

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ Liberec, ul. 5. května – opravy omítek a dlažeb“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne **16. února 2016 od 8:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec | specialista oddělení technik - energetik |
| 5. Štěpánka Veselská | specialista oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Jednání hodnotící komise se zúčastnila i Mgr. Lucie Jírová, referent oddělení veřejných zakázek, v roli zapisovatelky a Ing. Alena Bláhova, vedoucí oddělení veřejných zakázek.

Všichni zúčastnění před jednáním podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	Complet San, s.r.o.	287 51 558
2.	STAVO-UNION, stavební společnost s.r.o.	254 07 317
3.	Ecrypt SE	284 74 155
4.	RealSan Group SE	287 01 062
5.	JBK Liberec spol. s r.o.	254 63 241

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	Stavba a Interiér Praha s.r.o.	259 59 506
2.	DALU, s.r.o.	259 34 970
3.	DKK Stav s.r.o.	273 49 187
4.	SYBAN, s.r.o.	254 01 343
5.	Liebscher&Pohl, spol. s.r.o.	639 06 236
6.	HM Building.cz s.r.o.	043 31 729
7.	Spiders, s.r.o.	272 90 581
8.	RODA construction s.r.o.	028 62 051
9.	STAVO-UNION stavební společnost s.r.o.	254 07 317

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky devíti (9) uchazečů, a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
Stavba a Interiér Praha s.r.o.	Perucká 1/2522, 120 00 Praha 2	259 59 506	338 010,59
DALU, s.r.o.	Hamry 101, 539 01 Hlinsko v Čechách	259 34 970	364 498,45
DKK Stav s.r.o.	Cidlinská 920/4, 460 15 Liberec XV – Starý Harcov	273 49 187	383 741,03
SYBAN, s.r.o.	ul. 28. října 60/44, 460 07 Liberec 7	254 01 343	388 888
Liebscher&Pohl, spol. s.r.o.	Oblouková 252, 463 03 Stráž nad Nisou	639 06 236	350 548,52
HM Building.cz s.r.o.	Křížanská 12, 460 10 Liberec XXII – Horní Suchá	043 31 729	367 511
Spiders, s.r.o.	Vesec 344, 463 12 Liberec XXV	272 90 581	363 878
RODA construction s.r.o.	Rumjancevova 65/20a, 460 01 Liberec 1	028 62 051	311 404,77
STAVO-UNION stavební společnost s.r.o.	V Aleji 23, 466 01 Jablonec nad Nisou	254 07 317	375 404

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve svých nabídkách uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele.

Uchazeč DKK Stav s.r.o. ve své nabídce kromě čestného prohlášení doložil i ověřenou kopii výpisu z obchodního rejstříku.

Uchazeč SYBAN, s.r.o. předložil mimo čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů i úředně ověřené kopie výpisů z obchodního a živnostenského rejstříku a živnostenský list. Součástí této nabídky byl i seznam významných obdobných zakázek včetně 3 kopií osvědčení. Hodnotící komise konstatovala, že seznam není ve struktuře, kterou zadavatel požadoval (chybí rozsah plnění daných

zakázek), nicméně tyto chybějící údaje lze vyčíst z doložených osvědčení, tudíž předložené doklady lze akceptovat.

Nabídka od společnosti Liebscher&Pohl spol. s.r.o. obsahovala kromě čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů i úředně ověřené kopie výpisů z obchodního a živnostenského rejstříku. Tato nabídka zahrnovala i seznam významných obdobných zakázek, který měl požadovanou strukturu, nicméně v seznamu chyběly uvedené celé, oficiální názvy investorů. Z doložených informací lze ale snadno zjistit, kdo byl investorem jednotlivých zakázek, tudíž jde pouze o formální chybu a seznam lze uznat.

Uchazeči HM Building.cz s.r.o. a Spiders, s.r.o. doložili mimo čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů i úředně ověřené kopie výpisů z obchodního rejstříku.

Společnost RODA construction s.r.o. kromě čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů předložila i úředně ověřené kopie výpisů z obchodního a živnostenského rejstříku.

Společnost STAVO-UNION stavební společnost s.r.o. ve své nabídce předložila čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, úředně ověřenou kopii výpisu z obchodního rejstříku, živnostenský list a seznam významných obdobných zakázek včetně osvědčení. V tomto seznamu chyběl u některých zakázek jejich popis. Větším nedostatkem ale byla předložená osvědčení, která obsahují všechny požadované informace, ale týkají se rekonstrukcí budov, které nespadají do zadavatelem požadované kategorie (budovy občanské vybavenosti) a tudíž tato osvědčení nelze akceptovat.

Řádně podepsané čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili ve svých nabídkách i všichni ostatní uchazeči.

Hodnotící komise konstatovala, že z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů byly nabídky všech uchazečů v pořádku.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

Při kontrole, zda všichni uchazeči splnili zadávací podmínky stanovené zadavatelem, zjistila hodnotící komise následující.

Při posuzování výší nabídkových cen členové komise konstatovali, že všichni uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

Uchazeč Stavba a Interiér Praha s.r.o. doložil řádně vyplněná všechna čestná prohlášení, návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou i položkový rozpočet. Pouze v návrhu smlouvy o dílo chybí uvedeno datum podání nabídky tímto uchazečem. Komise se shodla, že jde pouze o formální nedostatek, tudíž tento uchazeč splnil zadávací podmínky.

U uchazeče DALU, s.r.o. zjistila hodnotící komise podobný formální nedostatek, když v návrhu smlouvy chybí uvedeno datum předložené nabídky. Všechna čestná prohlášení tento uchazeč doložil řádně vyplněná a podepsaná, naceněný položkový rozpočet byl také v pořádku, a proto i tento uchazeč splnil zadávací podmínky.

V nabídce uchazeče DKK Stav s.r.o. byla doložena všechna čestná prohlášení, položkový rozpočet i podepsaný návrh smlouvy. V návrhu smlouvy však bylo zjištěno posunutí jména oprávněné osoby zadavatele, které se špatným naformátováním dostalo pod jméno oprávněné osoby uchazeče. I v tomto případě se hodnotící komise shodla, že jde pouze o formální nedostatek, tudíž společnost DKK Stav s.r.o. splnila zadávací podmínky.

U uchazeče HM Building.cz s.r.o. našla hodnotící komise formální chybu, když v podepsaném návrhu smlouvy nebylo uvedeno bankovní spojení na uchazeče. Dalším nedostatkem bylo uvedení rozdílných cen v návrhu smlouvy a v položkovém rozpočtu. Členové hodnotící komise se však shodli, že jde pouze o formální chybu neboť je zřejmé, že rozdílnost jednotlivých uvedených cen byla způsobena zaokrouhlením haléřů na celé koruny. Závažnějším pochybením je však nacenění dvou položek z položkového rozpočtu – konkrétně jde o položky č. 3 a 4 (vnitřní sanační štukové omítky). Uvedené ceny byly hodnotící komisí shledány jako mimořádně nízké, proto se členové komise shodli, že vyzvou uchazeče ke zdůvodnění těchto mimořádně nízkých nabídkových cen. Ve výzvě se hodnotící komise dotazuje i na použitý sanační systém. Všechna čestná prohlášení byla zadavateli v nabídce předložena.

Uchazeč Spiders s.r.o. se dopustil chyby tím, že na titulním listě své nabídky uvedl špatné identifikační číslo (IČO). V ostatních dokumentech je však IČO správně, tudíž jde pouze o formální chybu. Stejně jako u HM Building.cz s.r.o. se i v nabídce uchazeče Spiders s.r.o. liší cena uvedená v návrhu smlouvy od ceny v položkovém rozpočtu. Opět jde o formální nedostatek, jelikož i v tomto případě vznikl rozdíl v uvedených cenách zaokrouhlením. Všechna čestná prohlášení předložila firma Spiders s.r.o. správně vyplněná a podepsaná, tudíž bylo hodnotící komisí konstatováno, že splnila zadávací podmínky.

Společnost RODA construction s.r.o. doložila ve své nabídce podepsaná všechna čestná prohlášení i návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou, nicméně se dopustila stejného prohřešku jako uchazeč HM Building.cz s.r.o., když ocenila položky č. 3 a 4 (vnitřní sanační štukové omítky) v položkovém rozpočtu, podle hodnotící komise, mimořádně nízkou nabídkovou cenou. I v tomto případě se komise shodla na výzvě uchazeče ke zdůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen a k deklaraci použitého sanačního systému.

Společnost STAVO-UNION stavební společnost s.r.o. předložila všechna čestná prohlášení, předložený oceněný položkový rozpočet však nebyl podepsaný uchazečem. Jde však pouze o formální nedostatek. V návrhu smlouvy, který je vytištěn i se zobrazenými revizemi, je opět uvedena odlišná cena, než v položkovém rozpočtu. I v tomto případě jde o formální chybu způsobenou zaokrouhlováním, proto i tento uchazeč podle hodnotící komise splnil zadávací podmínky.

Zbylé nabídky byly z hlediska zadávacích podmínek zcela v pořádku.

Komise se dohodla, že lhůta pro doložení dokladů bude stanovena do **22. února 2016 do 10:00 hodin**.

S tímto závěrem hodnotící komise ukončila své jednání a ke svému druhému jednání se sejde dne **22. února 2016 v 13:00 hodin** v zasedací místnosti č. 110, na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, v 1. patře budovy radnice.

II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Údaje o složení komise

Dne **22. února 2016 od 13:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise se sešla ve složení:

1. Tomáš Kysela náměstek primátora
2. Bc. Jaroslav Schejbal vedoucí odboru majetkové správy
3. Petr Machatý pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy

- | | |
|----------------------|--|
| | objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec | specialista oddělení technik - energetik |
| 5. Štěpánka Veselská | specialista oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Jednání hodnotící komise se zúčastnila i Mgr. Lucie Jírová, referent oddělení veřejných zakázek, v roli zapisovatelky a Ing. Alena Bláhova, vedoucí oddělení veřejných zakázek.

Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů předložených na základě výzvy

Hodnotící komise posoudila v řádné lhůtě doručené dokumenty předložené vyzvanými uchazeči.

Na základě zaslané výzvy dodala společnost HM Building.cz s.r.o. dne 18. 2. 2016 své vysvětlení ohledně nacenění položek č. 3 a č. 4 položkového rozpočtu (vnitřní sanační štukové omítky), které bylo hodnotící komisí shledáno jako mimořádně nízké. Tyto mimořádně nízké ceny jsou vysvětleny tím, že uchazeč má velice dobré vztahy s dodavateli stavebního materiálu. Co se týče použitých systémů, uchazeč využívá systémy Cemix a Weber, pro další informace odkazuje na webové stránky výrobce. Toto vysvětlení bylo hodnotící komisí uznáno jako dostatečné, a tudíž uchazeč splnil zadávací podmínky.

Uchazeč RODA construction s.r.o. předložil dne 19. 2. 2016 na základě výzvy své vysvětlení ohledně mimořádně nízkých nabídkových cen u položek č. 3 a č. 4 položkového rozpočtu (vnitřní sanační štukové omítky) a použitého sanačního systému. Ve vysvětlení je uvedeno, že nabídkové ceny výše uvedených položek jsou takto nízké z důvodu použití vlastního materiálu za skladových zásob. K deklaraci použitých sanačních systémů uvedl uchazeč, že jde o systémy od výrobce Baumit – Baumit Sanova, přičemž tento systém zahrnuje prostrítek, jádro i štukovou vrstvu, tedy kompletní systém. I tato odpověď byla shledána hodnotící komisí jako dostačující, a proto uchazeč splnil zadávací podmínky.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla k vyloučení žádnou nabídku.

d) Stručný popis způsobu hodnocení a výsledek hodnocení

Po posouzení nabídek hodnotící komise hodnotila devět (9) nabídek, a to nabídky uchazečů:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
Stavba a Interiér Praha s.r.o.	Perucká 1/2522, 120 00 Praha 2	259 59 506	338 010,59
DALU, s.r.o.	Hamry 101, 539 01 Hlinsko v Čechách	259 34 970	364 498,45
DKK Stav s.r.o.	Cidlinská 920/4, 460 15 Liberec XV – Starý Harcov	273 49 187	383 741,03
SYBAN, s.r.o.	ul. 28. října 60/44, 460 07 Liberec 7	254 01 343	388 888
Liebscher&Pohl, spol. s.r.o.	Oblouková 252, 463 03 Stráž nad Nisou	639 06 236	350 548,52

HM Building.cz s.r.o.	Křižanská 12, 460 10 Liberec XXII – Horní Suchá	043 31 729	367 511
Spiders, s.r.o.	Vesec 344, 463 12 Liberec XXV	272 90 581	363 878
RODA construction s.r.o.	Rumjancevova 65/20a, 460 01 Liberec I	028 62 051	311 404,77
STAVO-UNION stavební společnost s.r.o.	V Aleji 23, 466 01 Jablonec nad Nisou	254 07 317	375 404

Hodnocení nabídek bylo prováděno podle jediného kritéria, a to **výše nabídkové ceny bez DPH**. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
RODA construction s.r.o.	028 62 051	311 404,77	1.
Stavba a Interiér Praha s.r.o.	259 59 506	338 010,59	2.
Liebscher&Pohl, spol. s.r.o.	639 06 236	350 548,52	3.
Spiders, s.r.o.	272 90 581	363 878	4.
DALU, s.r.o.	259 34 970	364 498,45	5.
HM Building.cz s.r.o.	043 31 729	367 511	6.
STAVO-UNION stavební společnost s.r.o.	254 07 317	375 404	7.
DKK Stav s.r.o.	273 49 187	383 741,03	8.
SYBAN, s.r.o.	254 01 343	388 888	9.

f) Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise na základě výše uvedeného doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku nabídku uchazeče **RODA construction s.r.o.** s nabídkovou cenou **311 404,77,- Kč bez DPH** za celý předmět plnění zakázky.

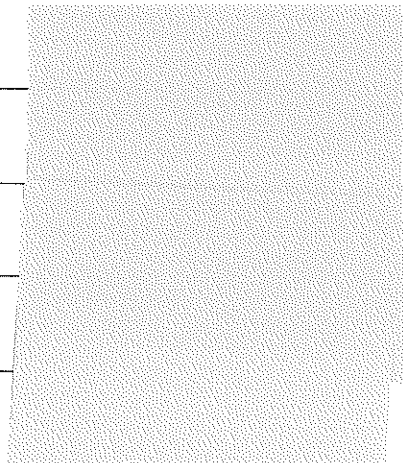
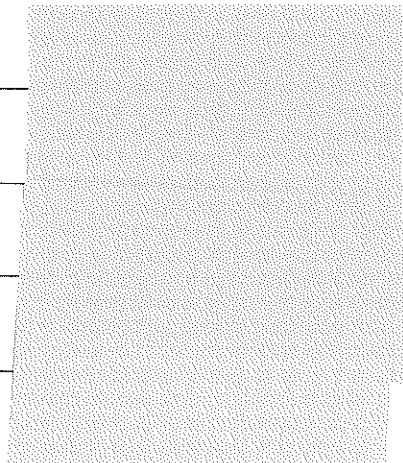
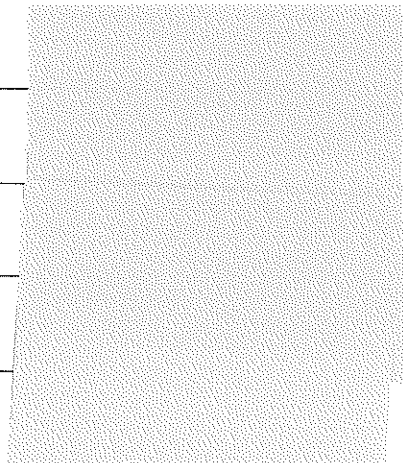
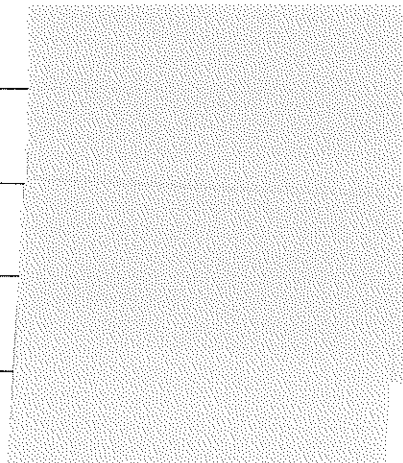
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a splnění kvalifikace.

V Liberci dne 22. 2. 2016

Zapsala: Mgr. Lucie Jírová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela (I. a II. jednání)	
Bc. Jaroslav Schejbal (I. a II. jednání)	
Petr Machatý (I. a II. jednání)	
Jiří Ronec (I. a II. jednání)	
Štěpánka Veselská (I. a II. jednání)	