

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ Liberec, Kaplického 384, Liberec 23 – výměna podlahových krytin“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 12. května 2016 od 10:00 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Tomáš Kysela náměstek primátora
2. Jitka Pekařová specialista oddělení správy objektů a zařízení technik - rozpočtář
3. Miroslav Hozák referent oddělení správy objektů a zařízení
4. Jiří Ronec specialista oddělení technik – energetik
5. Štěpánka Veselská referent oddělení správy objektů a zařízení

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	VITRUM Liberec s.r.o.	28740220
2.	MALDECOR s.r.o.	02573644
3.	Petr Dušánek	12029408
4.	SUMI SERVIS s.r.o.	28970276
5.	Martin Dunda	74227297

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	Jan Horák	87088410
2.	Pavel Míka - FALIKO	18325297
3.	VITRUM Liberec s.r.o.	28740220
4.	SUMI SERVIS s.r.o.	28970276

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky 4 uchazečů, a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
Jan Horák	Opletalova 574, 537 01 Chrudim	87088410	539 006,-
Pavel Míka - FALIKO	Čsl. armády 2244, 390 03 Tábor	18325297	527 811,10
VITRUM Liberec s.r.o.	Slezská 725/1, 460 15 Liberec - Liberec XV-Starý Harcov	28740220	546 132,-
SUMI SERVIS s.r.o.	293 01, Řepov 119	28970276	546 118,80

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Komise v rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů zkoumala, zda uchazeči v rámci své nabídky předložili čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Uchazečům byl poskytnut vzor čestného prohlášení.

Uchazeč Jan Horák předložil řádně podepsané čestné prohlášení, čímž prokázal splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu. Dále uchazeč předložil vedle čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů i kopii výpisu z živnostenského rejstříku, kde bylo uvedeno u živnostenského oprávnění č. 1 v předmětu podnikání pouze truhlářství. Po telefonickém dotazu na živnostenském úřadu v Chrudimi, zda má uchazeč i oprávnění k činnosti podlahářství, bylo členice komise paní Veselské sděleno, že se v roce 2008 do živnostenského oprávnění uváděl pouze předmět podnikání truhlářství, a kdyby v současné době si Jan Horák požádal o doplnění předmětu podnikání truhlářství, podlahářství, tak by mu živnostenský úřad v Chrudimi vyhověl. Dále Jan Horák doložil seznam významných obdobných zakázek v plném rozsahu.

Uchazeči Pavel Míka – FALIKO a VITRUM Liberec s.r.o. předložili řádně podepsaná čestná prohlášení, čímž prokázali splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.

Uchazeč SUMI SERVIS s.r.o. předložil ve své nabídce čestné prohlášení o splnění kvalifikace, které nebylo podepsáno statutárním orgánem. Plná moc pro osobu oprávněnou jednat jménem či za uchazeče nebyla v nabídce doložena. Uchazeč v nabídce dále předložil vedle čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů i úředně ověřený výpis z obchodního rejstříku (z 27.4.2016) a kopii výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku a seznam významných obdobných zakázek, v seznamu nebyl uveden název a popis předmětu zakázek a doba plnění zakázek. Uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu z důvodu předložení čestného prohlášení, které nebylo podepsáno statutárním orgánem.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

Komise při posuzování výší nabídkových cen konstatovala, že všichni uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

Nabídky uchazečů Jan Horák a Pavel Míka - FALIKO byly z hlediska splnění zadávacích podmínek v pořádku.

Hodnotící komise našla v nabídce uchazeče VITRUM Liberec s.r.o. nejasnost týkající se nabídkové ceny. Na titulním listu nabídky uvedl uchazeč nabídkovou cenu ve výši 550 000,- bez DPH, ale v návrhu smlouvy o dílo a i v položkovém rozpočtu částku ve výši 546 132,- Kč bez DPH. Komise se shodla na tom, že je to formální pochybení ze strany uchazeče a jako nabídkovou cenu uchazeče budou brát na zřetel cenu ze smlouvy o dílo, tj. cenu ve výši 546 132,- Kč bez DPH.

Nabídka uchazeče SUMI SERVIS s.r.o. nebyla z hlediska splnění zadávacích podmínek zcela v pořádku. Titulní list nabídky nebyl podepsán statutárním orgánem. Plná moc pro osobu oprávněnou jednat jménem či za uchazeče nebyla v nabídce doložena. V nabídce uchazeč předložil návrh smlouvy o dílo, která byla uchazečem upravena, a to v čl. II. Předmět, účel a místo plnění odst. 2 - tato úprava byla v souladu s dodatečnými informacemi, v odst. čl. IV. Staveniště, stavební deník odst. 3 a 10 a v čl. VII. Smluvní pokuty odst. 9, ačkoliv zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil podmínku, že uchazeč musí akceptovat návrh smlouvy o dílo v nezměněné podobě a v plném rozsahu. Komise se shodla na vyloučení uchazeče z další účasti ve výběrovém řízení.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Uchazeč	Sídlo	IČ	
SUMI SERVIS s.r.o.	293 01, Řepov 119	28970276	Nesplnění zadávacích podmínek

g) Stručný popis způsobu hodnocení a výsledek hodnocení

Po posouzení nabídek hodnotící komise hodnotila tři nabídky, a to nabídky uchazečů:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
Jan Horák	Opletalova 574, 537 01 Chrudim	87088410	539 006,-
Pavel Míka - FALIKO	Čsl. armády 2244, 390 03 Tábor	18325297	527 811,10
VITRUM Liberec s.r.o.	Slezská 725/1, 460 15 Liberec - Liberec XV-Starý Harcov	28740220	546 132,-

Hodnocení nabídek bylo prováděno podle jediného kritéria – výše nabídkové ceny bez DPH. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou.

h) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
Pavel Míka - FALIKO	18325297	527 811,10	1.
Jan Horák	87088410	539 006,-	2.
VITRUM Liberec s.r.o.	28740220	546 132,-	3.

i) Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise na základě výše uvedeného doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče Pavel Míka - FALIKO s nabídkovou cenou 527 811,10 Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a splnění kvalifikace.

V Liberci dne 16.5.2016

Zapsala: Ing. Linda Jurásková, referent veřejných zakázek

Podpisy členů hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela	
Jitka Pekařová	
Miroslav Hozák	
Jiří Ronec	
Štěpánka Veselská	