

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ Liberec, ul. Orlí 140/7, oprava tělocvičny“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení hodnotící komise:

Dne **09. 05. 2016 od 15:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec | oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Štěpánka Veselská | oddělení správy objektů a zařízení |

Jednání hodnotící komise se dále zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka a Ing. Linda Jurásková, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto tichý pozorovatel.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu, poté přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	HAVAX a. s.	18385982
2.	STAVO-UNION, stavební společnost s. r. o.	25407317
3.	Pozemní stavitelství, s. r. o.	27298370
4.	ASTAV GROUP, s. r. o.	27336093
5.	ZE STAVBY s. r. o.	28736249

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	Profil plus PF s. r. o.	04338171
2.	RODA construction s. r. o.	02862051

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek, v němž je uvedeno následující: Komise pro otevírání obálek během svého jednání konstatovala, že obě nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy k posouzení převzala od zadavatele nabídky těchto uchazečů:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
Profil Plus PF s. r. o.	Dlouhý Most 15, 463 12	04338171	357.090,07
RODA construction s. r. o.	Rumjancevova 65/20a, 460 01 Liberec	02862051	309.367,80

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání hodnotící komise

Komise posuzovala nabídky jak z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, tak zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele. Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili oba uchazeči.

Z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů tak byly nabídky obou uchazečů zcela v pořádku.

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Při kontrole, zda všichni uchazeči splnili zadávací podmínky, komise zkonstatovala, že nabídky obou uchazečů splnily podmínky stanovené zadavatelem v plném rozsahu.

Při posuzování výší nabídkových cen členové komise shledali v položkových rozpočtech obou uchazečů mimořádně nízké nabídkové ceny. Mimořádně nízkou nabídkovou cenu identifikovali u položky č. 34 *D+M otevíracího mechanismu (táhlo) na horní výklopný díl stáv. plastového okna – délka mechanismu cca 3m*. Vzhledem k tomu, že tato položka byla v nabídkách obou uchazečů oproti investičnímu záměru oceněna nízkými cenami (Profil Plus PF s. r. o. – 2.133,-Kč bez DPH, Roda construction s. r. o. – 250,-Kč bez DPH), komise oba uchazeče vyzve ke zdůvodnění.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Z výběrového řízení nebyla žádná z nabídek navržena k nehodnocení.

Komise ukončila své I. jednání se závěrem, že, jak je již uvedeno výše, vyzve oba uchazeče, tedy **Profil Plus PF s. r. o. a Roda construction s. r. o.** ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Lhůtu pro doložení komise stanovila na **16. 05. 2016 15:00 hodin**. Zároveň se také dohodla, že se ke svému dalšímu jednání sejde **19. 05. 2016 v 09:30 hodin**.

II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) údaje o složení komise

Dne **19. 05. 2016 od 09:30 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí odboru majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. Štěpánka Veselská | oddělení správy objektů a zařízení |
| 5. Jiří Ronec | oddělení správy objektů a zařízení |

Jednání komise se také zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před začátkem jednání podepsali prezenční listinu, poté komise přistoupila k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzvy

Oba vyzvaní uchazeči požadované zdůvodnění ve stanovené lhůtě doložili. Členové komise obě zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny akceptovali.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla žádnou z nabídek k nehodnocení.

d) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria - **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže).

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
RODA construction s. r. o.	02862051	309.367, 80	1.
Profil Plus PF s. r. o.	04338171	357.090, 07	2.

e) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **RODA construction s. r. o.** s nabídkovou cenou **309.367, 80,-Kč bez DPH** za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky obou uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikace.

V Liberci dne 19. 05. 2016

Zapsala: Ing. Nikola Martinetz, oddělení veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela (I., II. jednání)	
Jaroslav Schejbal (I. jednání)	
Petr Machatý (I., II. jednání)	
Jiří Ronec (I., II. jednání)	
Štěpánka Veselská (I., II. jednání)	