

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákoná č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ Liberec, Oblačná – výměna kanalizačních a vodovodních přípojek“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne **25. května 2016 od 07:30 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí oddělení majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího odd. správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec | specialista oddělení technik – energetik |
| 5. Štěpánka Veselská | specialista oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob, všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	Kamil Morávek	87851326
2.	STAVO - UNION, stavební společnost s r.o.	25407317
3.	Ondřej Topič	69866988
4.	Structura s.r.o.	02117967
5.	EVOSA spol. s r.o.	18384501

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	David Lacina	66660165

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že nabídka, která byla zadavateli doručena do konce termínu pro podání nabídek, je vyhotovena v českém jazyce a návrh smlouvy je podepsán oprávněnou osobami, tudíž je v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídku 1 uchazeče, a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
David Lacina	Okálová 1038, 463 11 Liberec 30	66660165	189.455

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise posuzovala nabídku z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeč prokázal kvalifikační předpoklady a splnil i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeč předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele.

Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů uchazeč předložil v plném rozsahu.

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Komise při posuzování výší nabídkové ceny konstatovala, že uchazeč se se svou nabídkovou cenou vešel do předpokládané hodnoty předmětu zakázky.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče David Lacina zjistila, že v položkovém rozpočtu v kategorii „kanalizace“ uchazeč neocenil některé položky, respektive je ocenil nulovou hodnotou. Komise shledala tuto cenu mimořádně nízkou a vyzvala uchazeče k vysvětlení jím kalkulované ceny.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení

Komise nenavrhla k vyloučení žádnou nabídku.

Komise ukončila své I. jednání se závěrem, že výše zmíněného uchazeče vyzve k podání vysvětlení a doložení požadovaného dokumentu. Datum lhůty pro doložení požadovaného stanovila hodnotící komise na 02.06.2016 do 10:00 hod. Komise se zároveň dohodla, že se její II. jednání bude konat 10.06.2016 v 07:45 hod. opět na adrese zadavatele, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec.

II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Údaje o složení komise

Dne 10. června 2016 od 07:45 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise se sešla ve složení:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Bc. Jaroslav Schejbal | vedoucí oddělení majetkové správy |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího odd. správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec | specialista oddělení technik – energetik |
| 5. Štěpánka Veselská | specialista oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladu předloženého na základě výzvy

Hodnotící komise posoudila v řádné lhůtě doručené dokumenty předložené vyzvaným uchazečem.

Uchazeč David Lacina doložil požadované vysvětlení ke konkrétním položkám položkového rozpočtu, a to v požadovaném termínu. Hodnotící komise shledala jeho vysvětlení dostačujícím a shodla se tak, že nabídka uchazeče byla v pořádku.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla nabídku k vyloučení.

d) Stručný popis způsobu hodnocení a výsledek hodnocení

Hodnocení nabídky bylo prováděno podle jediného kritéria – **výše nabídkové ceny bez DPH**. Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel pouze jednu nabídku na předmětnou veřejnou zakázku, ta byla shledána řádnou se splněním všech podmínek a požadavků, jedná se o nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, a tudíž se umístila na prvním místě (viz tabulka níže).

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
David Lacina	66660165	189.455	1.

f) Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise na základě výše uvedeného doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku, nabídku uchazeče David Lacina s nabídkovou cenou 189.455,- Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky.

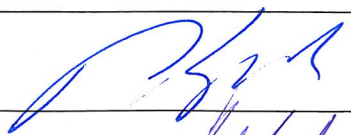
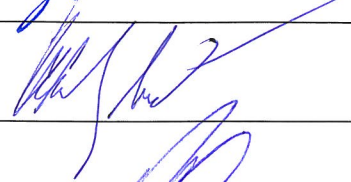
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu je hodnotící tabulka, která posuzuje nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a splnění kvalifikace.

V Liberci dne 23. 06. 2016

Zapsal: Bc. Lukáš Hýbner, referent veřejných zakázek

Podpisy členů hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela (I. a II. jednání)	
Bc. Jaroslav Schejbal (I. a II. jednání)	
Petr Machatý (I. a II. jednání)	
Jiří Ronec (I. a II. jednání)	
Štěpánka Veselská (I. a II. jednání)	