

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v souladu s § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon),
v rámci otevřeného nadlimitního řízení:

„Projektová příprava na akci Stavební úpravy a změna dispozic objektu ZŠ 5. Května, Liberec, pro zajištění kvalitního vzdělávání a sociální inkluze“

I. JEDNÁNÍ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
Sídlo zadavatele	nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec
IČ	00262978
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Tibor Batthyány, primátor města
a v rámci této veřejné zakázky	Tomáš Kysela, náměstek primátora

2. Seznam posouzených nabídek

Vedle posouzení nabídky z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů (popsáno v protokolu o posouzení kvalifikace), provedla hodnotící komise v souladu s § 76 zákona posouzení nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, a dále z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona a z hlediska výše nabídkové ceny.

Hodnotící komise posoudila nabídku následujícího uchazeče:

Pořadí doručení	Uchazeč
1.	Energy Benefit Centre a.s.
	IČ: 29029210
	se sídlem: Křenova 438/3, 162 00 Praha 6

3. Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek zadavatele a z hlediska výše nabídkové ceny

V rámci posouzení nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku ve smyslu § 22 odst. 1 písm. d) zákona, komise uvádí následující:

Uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku ve smyslu § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Nabídková cena nebyla shledána jako cena mimořádně nízká.

Dále hodnotící komise konstatovala formální nedostatek v návrhu smlouvy, kde uchazeč uvedl datum podání nabídky 26.5.2016, přičemž nabídku na titulním listu datoval k 11.7.2016.

Nabídka uchazeče Energy Benefit Centre a.s. byla z hlediska splnění zadávacích podmínek a výše nabídkové ceny v pořádku.

4. Seznam vyřazených nabídek včetně odůvodnění

Uchazeč	Důvod vyřazení
-	-

Nabídka nebyla hodnotící komisí navržena k vyřazení.

II. JEDNÁNÍ

1. Popis způsobu hodnocení nabídek a výsledek hodnocení

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 odst. 6 zákona neprovedla hodnocení nabídek, jelikož by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče, a to nabídku uchazeče Energy Benefit Centre a.s.

2. Závěr

Hodnotící komise doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku nabídku uchazeče Energy Benefit Centre a.s. s nabídkovou cenou 1.570.000,- Kč bez DPH.

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Tomáš Kysela

(I. a II. jednání)

.....

Ing. Libor Vokas

(I. a II. jednání)

.....

Petr Machatý

(I. jednání)

.....

Štěpánka Veselská

(I. jednání)

.....

Vladimír Vavřena

(I. jednání)

.....

Jitka Pekařová

(I. jednání)

.....

Bc. Jaroslav Schejbal

(II. jednání)

.....

Jiří Ronec

(II. jednání)

.....

Příloha

Příloha č. 1 - Tabulka pro posouzení nabídky