



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Liberci dne

PR/HA 3/16

Bláhová/485 243 499

12.10.2016

CJ MML 202401/16

Dodatečné informace V.

pro podlimitní veřejnou zakázku na služby:

„Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Liberec“

Vážení uchazeči o výše uvedenou veřejnou zakázku,

v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, Vám poskytujeme dodatečné informace k zadávacím podmínkám v rámci výše uvedeného otevřeného podlimitního řízení.

Zadavatel obdržel žádost o dodatečné informace ve znění následujících dotazů:

I. Zajištění podkladů zhotovitelem a stanovení nabídkové ceny

Dotaz č. 1

V bodu 2.1 Zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) je uvedeno: „Zhotovitel si podklady pro zpracování díla poptá a zajistí samostatně v rámci plnění zakázky...“.

Lze předpokládat, že potřebné podklady bude možné v rámci plnění veřejné zakázky získat bezúplatně nebo je třeba počítat s tím, že zhotovitel bude nucen obstarat některé podklady standardní komerční cestou? Tato otázka je zásadní pro stanovení reálné nabídkové ceny.

Odpověď zadavatele

V rámci veřejné zakázky územní studie krajiny pro ORP Liberec je v zadávací dokumentaci uvedeno, že: „Zhotovitel si podklady pro zpracování díla poptá a zajistí samostatně v rámci plnění zakázky a to včetně podkladů, kterými disponuje objednatel“. Je zde tedy předpoklad, že zhotovitel má, na základě své odbornosti a požadavků nutných a požadovaných pro zpracování této zakázky, představu o vhodných podkladech pro zpracování této zakázky a tedy i o jejich případné dostupnosti (úplatně, bezúplatně), aby mohl následně dle zadávací dokumentace zhodnotit tyto dostupné podklady, které si

zhotovitel zajistí v odpovídajícím množství a potřebné kvalitě tak, aby bylo zřejmé, že jsou vhodné a splňující kritéria pro správné a odborné zpracování zakázky územní studie krajiny pro ORP Liberec.

Dotaz č. 2

V Zadání ÚSk.(pozn. ÚSk = Územní studie krajiny pro správní obvod ORP Liberec), oddíl 3.1.1 „Podklady“ se požaduje provést „... kritické zhodnocení včetně odůvodnění dostupných doporučených mapových a datových podkladů na základě jejich vyhodnocení budou nadefinovány parametry podkladů tak, aby vyhovovaly potřebám studie, a bude pořízena datová sada podkladů, které vyhoví svou strukturou, aktuálností, podrobností, obsahem a časovostí pořízení“.

Domníváme se, že až tato analýza umožní identifikovat chybějící podklady, nutné pro zpracování ÚSk a kvantifikovat náklady na jejich dodatečné pořízení. Je proto možné v rámci nabídkové ceny vyčlenit částku ručenou na případné pořízení těchto podkladů, přičemž, její čerpání bude vázáno na souhlas zadavatele s obstaráním konkrétních podkladů? V opačném případě se uchazeč dostává do situace, která mu fakticky znemožňuje i připravit odpovídající návrh nabídkové ceny.

Odpověď zadavatele

Návrh smlouvy o dílo (článek III. Odst. 2): “V ceně jsou zahrnuty veškeré náklady poskytovatele související s komplexním zajištěním celého předmětu smlouvy. Cena za Dílo je stanovena jako nejvýše přístupná a není ji možno překročit“.

II. Nejasnosti v Zadání ÚSk (příloha č. 8 ZD)

Dotaz č. 3

V odd. 3.1.2.1 Zadání ÚSk je v části „Analýza vazeb sídel a krajiny“ uvedeno: „Stav a žádoucí vývoj sídelní struktury správního obvodu ORP Liberec. Tzn. hodnocení rozvojového potenciálu jednotlivých sídel z pohledu aktuálního vývoje výstavby, stavu a budoucího vývoje dopravní a technické infrastruktury. Rámcové vymezení budoucího rozvoje sídel jak z pohledu kvantitativního, tak z pohledu kvalitativního. Zpřesnění uspořádání ORP a jeho rozčlenění na území určené přednostně pro umísťování ekonomických aktivit a pro umísťování bydlení a příměstské rekreace“.

Tento požadavek je uveden v kapitole „Rozbor struktur, vazeb a hodnot v území“ avšak je formulován tak, že zahrnuje i činnosti návrhové (např. „žádoucí vývoj sídelní struktury“ nebo „vymezení budoucího rozvoje sídel“), které se věnují struktuře sídel. Územní studie krajiny je však věnována především nezastavěnému území a krajinným strukturám v zastavěném území. Rovněž požadavek uvedený v poslední větě odstavce přesahuje rámec ÚSK, protože zahrnuje problematiku, jejíž řešení je výhradně v kompetenci územních plánů. Uvedené požadavky lze řešit pouze z hledisek identifikovaných a vyhodnocených hodnot krajiny a krajinných potenciálů – tedy krajinných podmínek pro činnosti v krajině. Lze proto uvedené požadavky Zadání ÚSk chápat ve smyslu:

- ⇒ „vymezení krajinných rámců budoucího rozvoje sídel“, resp.*
- ⇒ „zpřesnění uspořádání ORP a na základě identifikovaných a vyhodnocených hodnot krajiny a krajinných potenciálů jeho rozčlenění na území vhodná přednostně pro umísťování ekonomických aktivit a pro umísťování bydlení a příměstské rekreace“?*

Odpověď zadavatele

Identifikované hodnoty budou použity jako podklad pro územní plány. Uvedené požadavky, lze tak chápat.

Dotaz č. 4

Z odd. 3.1.2.3 Zadání ÚSk ve spojení s odpovědí na dotaz č. 5 Dodatečných informací III., (zveřejněno dne 29.09.2016), vyplývá, že má být zpracována „komplexní koncepce nakládání s dešťovými vodami“.

Koncepce tohoto zaměření, má-li být proveditelná, však musí primárně vycházet z ust. §§ 23 – 26 zák. č. 251/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Prostřednictvím nástrojů územního plánování (územně plánovací podklady, územně plánovací dokumentace) je možné pouze vymezit funkční plochy nezbytné pro realizaci této koncepce. Může proto zadavatele upřesnit tuto část Zadání ÚSk ve smyslu odstranění této duplicity?

Odpověď zadavatele

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že: „Cílem pořízení ÚSK je vytvořit odborný komplexní dokument umožňující koncepční víceoborový přístup k řešení krajiny zejména v nezastavěném území s využitím koordinační úlohy územního plánování. Účelem je vytvořit základní podklad pro plánovací a rozhodovací činnost v krajině“.

„Komplexní nakládání s dešťovými vodami“ bude řešeno tak, aby byla použitelná jako nástroj územního plánování a bude podkladem pro další změny v území. Úloha nástrojů územního plánování není v rámci zpracování zakázky jediným rámcem pro splnění požadavků zadání územní studie krajiny pro ORP Liberec.

Dotaz č. 5

V odd. 3.1.2.5 Zadání ÚSk je uvedeno: „Bude zpracován podrobný landuse/landcover pro možnost určení stávající a předpokládané zátěže území. Landuse členěný v kategoriích dle přílohy A tohoto zadání.“ Jsme toho názoru, že citovaná příloha A obsahuje tyto nejasnosti:

- a) *Některé kategorie a podkategorie jevů nejsou disjunktní, tzn., že jedno území (plocha) může být zařazeno do dvou kategorií, což je v zásadním rozporu s principem kategorizace land use, totiž, že „Každý bod či jiný prostorový objekt může mít právě jeden typ land use“. Příklady:*
 - i. *Podkategorie sign. 3.2 „Vegetace průmyslových závodů a sídelně výrobních aglomerací“ se překrývá s kategorií 13 „Průmyslové a skladové areály“;*
 - ii. *Podkategorie sign. 3.3 „Vegetace vlastních sídel“ se překrývá s kategorií 10 „Obytné areály“;*
 - iii. *Zahrádkářské osady definovány duplicitně v podkategoriích sign. 7.6 a sign. 3.3.5.1.*
- b) *Kategorie 10. „Obytné areály“ se v dílčím členění (podkategorie) liší od funkčního členění ploch v platném ÚP Liberec. Rozdělení na podkategorie sign. 10.1.2 a 10.1.3; resp. 10.2.2 a 10.2.3, tj. městská, resp. vesnická zástavba „kolektivní“ a „hromadná“ je zavádějící a v rozporu převažující urbanistickou praxí.*

- c) *Výše uvedené podkategorie sign. 3.2 a 3.3 jsou evidenčně fixovány na administrativní evidenci umístění objektu (areálu) a nikoliv podle funkčního zaměření; podle takto strukturovaných kategorií nelze dovozovat fungování krajinného okrsku.*

Může zadavatel tyto nejasnosti vysvětlit? Tyto aspekty mohou výrazně ovlivnit časovou náročnost zpracování tohoto podkladu a ve svém důsledku ohrozit plnění smluvních podmínek ze strany uchazeče z hlediska stanovených termínů dokončení díla.

Odpověď zadavatele

- a) V rámci zadání územní studie krajiny Liberec nedochází ke konjunkci v kategoriích jevů a podjevů. Jevy a podjevy jsou zde rozklíčovány nikoliv z pohledu funkčního využití v územních plánech, ale skutečného využití krajiny v rámci podrobného landuse (landcover).
- b) Jevy a podjevy jsou zde rozklíčovány (v rámci celé ORP Liberec) nikoliv z pohledu funkčního využití v územních plánech (např. platného ÚP Liberec), ale skutečného využití krajiny v rámci podrobného landuse (landcover). Landuse (landcover) neslouží prioritně jako podklad pro územní plánování resp. jako výchozí zdroj pro odvozování ploch s rozdílným způsobem využití. Také v tomto případě se jedná o zpřesnění typů povrchů se zaměřením na krajinu včetně sídlení zeleně, okrajově i hodnocení sídel. Hromadným bydlením se rozumí v terminologii územního plánování bydlení centrální, tedy bydlení ve vícepodlažních domech v blokové zástavbě, kolektivním bydlením se pak rozumí bydlení sídlištního typu ať už v panelových nebo bytových domech.
- c) Jevy a podjevy jsou zde rozklíčovány (v rámci celé ORP Liberec) nikoliv z pohledu funkčního využití v územních plánech (např. platného ÚP Liberec) či z pohledu odvozování funkce krajinného okrsku, ale skutečného využití krajiny v rámci podrobného landuse (landcover).

III. Věcný přesah Zadání ÚSk

Dotaz č. 6

Odd. 3.2.5 Zadání ÚSk obsahuje některé požadavky, jejichž plné naplnění není možné dosáhnout prostřednictvím nástrojů územního plánování, definovaných zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako např.:

- a) *„doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace, vyplavování humusu, splavování hnojiv ...“;*
- b) *„navrhnout zásady pro pěstování biomasy...“;*
- c) *„návrh opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů ve volné krajině a v kontaktu s ní“.*

Je si zadavatel vědom této skutečnosti, resp. že ÚSk nemůže nahradit komplexní řešení těchto témat v rámci samostatných dokumentů, které nemusí nutně mít charakter územně plánovacích podkladů a že tyto požadavky poměrně zásadně přesahují rámec požadavků formulovaných ve „společném metodickém pokynu MMR a MŽP k Zadání územní studie krajiny pro správní obvod ORP (02/2016)“?

Odpověď zadavatele

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že: „Cílem pořízení ÚSK je vytvořit odborný komplexní dokument umožňující koncepční víceoborový přístup k řešení krajiny zejména v nezastavěném území s využitím koordinační úlohy územního plánování. Účelem je vytvořit základní podklad pro plánovací a rozhodovací činnost v krajině“.

Ad 6a) ad 6c) Je mimo jiné i obsaženo i v kapitole 3 společného metodického pokynu MMR a MŽP k zadání územní studie krajiny pro obce s rozšířenou působností, který je jedním z možných podkladů pro vyhotovení zadání územní studie krajiny.

Tyto dodatečné informace poskytujeme všem dodavatelům.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

.....
Ing. Karolína Hrbková, v.r.
náměstkyně primátora