

Dodatečné informace č. 2

Zadavatel:

Statutární město Liberec
nám. Dr. E. Beneše 1/1
460 59 Liberec 1
IČ: 00262978

Název zakázky:

Plán udržitelné městské mobility Liberec- Jablonec nad Nisou

Zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace k zadávacímu řízení:

Dotaz č. 1:

Příloha č. 9 – Podrobný popis plnění, Bod 2.1. „Zjišťování dopravního chování (terénní sběr dat) by mělo být provedeno ve spojitém období ne delším než 14 dnů, se zahrnutím minimálně jednoho víkendu.“
Příloha č. 9 – Podrobný popis plnění, Bod 4.1. „Provedení průzkumů (SBĚR DAT „v terénu“) 02/2017“

Požadavek na kontinuální sběr dat v únoru je vysoce rizikový z pohledu počasí. Je pravděpodobné, že v průběhu 14 dnů v únoru bude doprava ve vymezené oblasti nestandardní z důvodu počasí (sníh, námraza apod.) Výsledky průzkumu nebudou reprezentativní.

Zároveň nejsou pracovní dny v měsíci únoru považovány za „běžné pracovní dny“.

Trvá zadavatel na realizaci sběru dat přesně dle zadávací dokumentace? Jak bude řešen sběr dat v případě výskytu extrémního počasí (ledovka, významné sněhové srážky)?

Odpověď č. 1:

Termíny sběru dat jsou doporučeny, a to zejména z důvodu požadavků na celkové plnění zakázky (termín odevzdání) - časová tíseň. Samozřejmě, že pokud počasí nedovolí provést terénní šetření v příslušných termínech, bude šetření provedeno v náhradních termínech.

Dotaz č. 2:

Příloha č. 9 – Podrobný popis plnění, Bod 2. „Průzkum se omezí na veřejnou dopravu (avšak nikoli jen prostředky DPMLJ).“

Pokud bude dodrženo omezení na veřejnou dopravu, nebudou v průzkumu dopravního chování (ve snímku cest) zjišťovány cesty IAD, na kole ani pěšky. Výsledky pak nelze použít jako podklad pro tvorbu modelu IAD. Na základě výsledků nelze stanovit dělbu přepravní práce.

Trvá zadavatel na omezení průzkumu na veřejnou dopravu?

Odpověď č. 2:

Toto nebylo dobře pochopeno, nejedná se o omezení pouze na veřejnou dopravu. V průzkumu dopravního chování budou zároveň zjišťovány cesty IAD, cyklo i pěší.

Dotaz č. 3:

Příloha č. 9 – Podrobný popis plnění, Bod 2.1. „Obvyklými místy pro dotazování (rozhovory) budou dopravní prostředky, zastávky dopravních spojů a ostatní veřejná prostranství ve spádovém území.“

Provádění průzkumu dopravního chování na zastávkách a v prostředcích HD lze připustit pouze v případě omezení průzkumu na veřejnou dopravu (Dotaz č.2.). V případě provádění průzkumu na zastávkách a v prostředcích HD neodpovídá tento výběr reprezentativnímu vzorku podle definice základního souboru uvedené v zadávací dokumentaci (obyvatelé zkoumané oblasti starší 6 let). Výběr nezahrnuje osoby, které v době průzkumu cestují IAD, pěšky, na kole, nebo necestují vůbec.

Je si zadavatel vědom deformace vzorku v případě provádění sběru dat na zastávkách a v prostředcích HD?

Odpověď č. 3:

Samozřejmě není cílem zadavatele jakýmkoliv způsobem deformovat vzorek. V ZD je uvedeno „obvyklými“, skutečný výběr je v kompetenci zpracovatele.

Dotaz č. 4:

Příloha č. 9 – Podrobný popis plnění, Bod 2.1. „Soubor dotazovaných bude náhodným, resp. pseudonáhodným (kvótním) výběrem z populace cestujících osob.“

Struktura cestujících osob není známa (zcela jistě je odlišná od struktury obyvatel zkoumané oblasti), jakým způsobem budou stanoveny kvóty pro pseudonáhodný výběr z populace cestujících osob?

Odpověď č. 4:

Zadavatel bude při výběru zpracovatele mj. hodnotit „kvalitu“ navržené metodiky. Zadavatel očekává návrh kvót od zpracovatele.

Dotaz č. 5:

Příloha č. 9 – Podrobný popis plnění, Bod 2.1. „Předpokládá se zjišťování a) dopravního chování obyvatel a návštěvníků, b) realizovaných cest prostředky veřejné dopravy.“

Z tohoto bodu lze odvodit, že zadavatel požaduje provedení dvou typů průzkumu. Zároveň je na jiném místě zadávací dokumentace uvedeno „omezení průzkumu dopravního chování na veřejnou dopravu“. Pokud by tedy průzkum dopravního chování byl omezen pouze na hromadnou dopravu, bude realizován pouze průzkum dopravního chování osob cestujících veřejnou dopravou ve zkoumaném území (se všemi důsledky, dotaz. č.3 a č.4.).

Je domněnka uchazeče správná?

Odpověď č. 5:

Domněnka není správná, viz odpověď na dotaz č.2 - nejedná se o omezení pouze na veřejnou dopravu.

Dotaz č. 6:

Příloha č. 9 – Podrobný popis plnění, Bod 2.1. „Mapování realizovaných cest by mělo být provedeno minimálně pro dva pracovní a jeden mimopracovní den. Při zpracování dat a vyhodnocení výsledků je nutné vzít podle potřeby v úvahu nestejný počet pracovních a mimopracovních dní (vážením).“

Výstupy modelu jsou požadovány pro „běžný pracovní den“.

Skutečně zadavatel trvá na požadavku sběru dat za všechny pracovní dny (pondělí-pátek) a víkend?

Chápeme podmínku tak, že bude pro každého respondenta zjištěn snímek cest pro tři dny. Podle našich bohatých zkušeností je možné získat relevantní data za jeden maximálně dva dny zpětně. Navíc vyplnění snímku cest za tři dny (s udáním všech nutných podrobností) výrazně prodlužuje dobu dotazování, což zároveň významně snižuje kvalitu dat.

Trvá zadavatel na vyplnění snímku cest za tři dny (dva pracovní a jeden víkendový) pro každého respondenta?

Odpověď č. 6:

Zadavatel očekává návrh rozsahu sběru dat od objednatele. Pokud zpracovatel zdůvodní „omezení“ sběru např. na běžný pracovní den, nebude toto důvodem pro vyřazení ze soutěže.

Dotaz č. 7:

Technické kvalifikační předpoklady – významné služby, stačí doložit pouze formou seznamu jako čestné prohlášení bez nutnosti přikládat osvědčení o realizaci zakázky? Je struktura uváděných informací v seznamu referenčních zakázek nějak závazná?

Odpověď č. 7:

Zadavateli postačí v souladu s § 79 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek předložení seznamu významných služeb (zadavatel akceptuje předložení seznamu, který bude podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele).

V seznamu musí být uvedeny min. 2 významné služby obdobného charakteru (za významnou službu zadavatel považuje zpracování plánů, koncepce nebo strategie rozvoje dopravy pro území s min. 30 tis. obyvateli). V seznamu musí být dále uvedena cena, doba poskytnutí a identifikaci objednatele.

Dotaz č. 8:

Může být subdodavatelem prokázáno splnění technických kvalifikačních předpokladů? Významné zakázky, případně někteří členové projektového týmu? Pokud ano, jak toto identifikovat v seznamu zakázek / členů týmu, že se jedná o osobu subdodavatele?

Odpověď č. 8:

V souladu s bodem 6.8 dokumentace zadávacího řízení může dodavatel prokázat část kvalifikace prostřednictvím poddodavatele.

Dodavatel uvede, jaká konkrétní věcně vymezená část plnění veřejné zakázky bude zadána třetím osobám, a které osoby to budou. Výše uvedené skutečnosti budou uvedeny v seznamu poddodavatelů, který tvoří přílohu č. 8 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 9:

Zda při využití subdodavatelů (poddodavatelů) musí být do nabídky přiložena smlouva mezi uchazečem a subdodavatelem, nebo stačí jen vyplnit čestné prohlášení, které je přílohou č. 8 ZD.

- v ZD to není zcela jednoznačně specifikováno – viz kapitola 6, odstavec 6.8 uvádí: „V případě, že část plnění veřejné zakázky bude plnění poddodavatelem, je účastník povinen v příloze návrhu smlouvy uvést, jaká věcně vymezená část plnění...bude zadána třetím osobám, a které osoby to budou.“

- co je zde myšleno „v příloze návrhu smlouvy?“ jedná se o smlouvu mezi uchazečem a zadavatelem s tím, že do přílohy se předloží čestné prohlášení (které je součástí přílohy ZD), nebo je tím myšlena právě smlouva mezi uchazečem a subdodavatelem?

Pokud ano, lze v tomto smyslu návrh smlouvy ze ZD upravit, tj. doplnit do Závěrečných ustanovení, odstavec 10, text: příloha č. 5. Seznam subdodavatelů?

Odpověď č. 9:

Zadavatel nepožaduje předložení smlouvy mezi dodavatelem a poddodavatelem. Zadavateli postačí vyplnění seznamu poddodavatelů, který je přílohou č. 8 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 10:

Kdo toto čestné prohlášení o využití poddodavatelů podepisuje? Uchazeč nebo také subdodavatel?

Odpověď č.10:

Přílohu č. 8 Seznam poddodavatelů podepisuje osoba oprávněná jednat za dodavatele.

Dotaz č. 11:

Musí subdodavatel prokazovat splnění základních kvalifikačních předpokladů? Pokud ano, jakým způsobem?

Odpověď č.11:

Poddodavatel nemusí prokazovat splnění základních kvalifikačních předpokladů.

Dotaz č. 12:

Chápu správně, že jako uchazeč prokazuji základní kvalifikační předpoklady Čestným prohlášením (viz. Příloha č. 6 zadávací dokumentace) a zároveň doložením dokumentů uvedených v kapitole 5 ZD, odstavec 5.2? Stačí prosté kopie těchto dokladů?

Odpověď č.12:

K prokázání základní způsobilosti dodavatel podepíše čestné prohlášení (příloha č. 6 zadávací dokumentace) a dále předloží doklady uvedené v bodě 5.2 zadávací dokumentace, a to v prosté kopii.

Dotaz č. 13:

V případě, že by subdodavatel byl subjekt ze Slovenska a prokazoval by jako člen týmu CV, musí toto CV, případně i jiná dokumentace být přeložena do českého jazyka, nebo lze udělat v tomto případě výjimku (s ohledem na všeobecnou znalost a schopnost porozumět slovenštině).

Odpověď č.13:

V souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek doklad, který je ve slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předloží bez předkladu.

V Praze dne 22. 11. 2016

Mgr. Lukáš Kohout, advokát
osoba zastupující zadavatele