

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„MŠ Liberec – Srdíčko –ul. Oldřichova, ZŠ Švermova – výměna oken“

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

1. SULKO s.r.o.
2. BREX, spol.s.r.o.
3. FREEZART PLUS a.s.
4. SVĚT OKEN s.r.o.
5. DAFE – PLAST Jihlava s.r.o.

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

- Window Holding a.s.
- SULKO s.r.o.
- HELIOS Bau spol. s r.o.
- BWS Liberec spol.s.r.o.
- DAFE –PLAST Jihlava s.r.o.
- FREEZART PLUS a.s.
- M.P.M. spol.s r.o.
- BREX, spol.s.r.o.
- HRÁDEK s.r.o.
- HOCO Bauelemente, s.r.o.
- PKS MONT, a.s.
- J PLUS L OKNA s.r.o.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek.

Hodnotící komise převzala od zadavatele k posouzení nabídky dvanácti uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
BWS Liberec spol.s r.o.	Raspenava 706, 464 01	47306831	309.665,-
SULKO s.r.o.	Československé armády 861/28, 789 01 Záhřeb	47976969	285.849,44
Window Holding a.s.	Hlavní 456, 250 89 Lázně Toušeň	28436024	269.019,-
BREX, spol.s.r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec 25	40232549	224.927,-
DAFE – PLAST Jihlava s.r.o.	Resslova 1046, 588 13 Polná	46345426	269.295,-
HELIOS Bau spol.s.r.o.	Jičínská 1073, 293 01 Mladá Boleslav	49285289	310.520,-
Hoco Bauelemente, spol.s r.o.	Tovární 452, 407 11 Děčín 32	14892545	362.899,-
PKS MONT,a.s.	Brněnská 126/38, 591 39 Žďár n/Sázavou	65276507	211.512,-

M.P.M. spol. s r.o.	Krátká 388/2, 460 01 Liberec 3	46711228	359.010,-
FREEZART PLUS a.s.	Na Zvonku 788, 460 15 Liberec 15	25046144	390.069,-
J PLUS L OKNA s.r.o.	Hrnčářská 2985, 470 01 Česká Lípa	27332047	395.562,-
HRÁDEK s.r.o.	Londýnská 61, 463 03 Stráž nad Nisou	49096095	291.642,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek byla zadavateli doručena jedna nabídka a to nabídka č.3 uchazeče WINDOW PRO s.r.o. v 09:02 hod.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne 13. července 2012 od 9:40 hod v zasedací místnosti č. 210. Dne 13. července 2012 se sešla komise ve složení:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Kamil Jan Svoboda | náměstek primátorky |
| 2. Petra Tomínová | pověřená zastupováním vedoucího oddělení technické správy školských a kulturních zařízení |
| 3. Ing. Linda Jurásková | referent veřejných zakázek |
| 4. Vladimír Vavřena | referent oddělení technické správy školských a kulturních zařízení |
| 5. Jarmila Hegrová | ředitelka školy |

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

U nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona bylo zjištěno, že uchazeč J PLUS L OKNA s.r.o. a uchazeč Hoco Bauelemente, spol. s r.o., nemá patřičné oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky a doložil výpis z obchodního rejstříku, který je starší než 90 kalendářních dnů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona, byl zjištěn nedostatek v nabídkách uchazeče J PLUS L OKNA s.r.o.. Tomuto uchazeči chyběli v nabídce reference potvrzené objednateli. U ostatních nabídek nebyl zjištěn žádný nedostatek.

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek

Povinnou součástí nabídky bylo mimo jiné doložení seznamu statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele a čestné prohlášení o tom, že uchazeč neuzavřel žádnou zakázanou dohodu podle zvláštního předpisu.

V nabídce uchazeče J PLUS L OKNA s.r.o., byl zjištěn nedostatek v nedoložení seznamu statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele a v nabídce uchazeče Hoco Bauelemente, spol. s r.o., byl zjištěn nedostatek v nedoložení seznamu statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele a čestného prohlášení o tom, že uchazeč neuzavřel žádnou zakázanou dohodu podle zvláštního předpisu. U nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek z hlediska splnění zadávacích podmínek.

U nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek z hlediska splnění zadávacích podmínek.

e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

J PLUS L OKNA s.r.o., IČ: 27332047

Hoco Bauelemente, spol.s.r.o., IČ: 14892545

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

g) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PKS MONT, a.s.	Brněnská 126/38, 591 39 Žďár nad Sázavou	65276507	211.512,-
2.	BREX, spol.s.r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec 25	40232549	224.927,-
3.	Window Holding a.s.	Hlavní 456, 250 89 Lázně Toušeň	28436024	269.019,-
4.	DAFE – PLAST Jihlava s.r.o.	Resslova 1046, 588 13 Polná	46345426	269.295,-
5.	SULKO s.r.o.	Československé armády 861/28, 789 01 Záhřeb	47976969	285.849,44

6.	HRÁDEK s.r.o.	Londýnská 61, 463 03 Stráž nad Nisou	49096095	291.642,-
7.	BWS Liberec spol.s.r.o.	Raspenava 706, 464 01	47306831	309.665,-
8.	M.P.M. spol.s.r.o.	Krátká 388/2, 460 01 Liberec 3	46711228	359.010,-
9.	HELIOS Bau spol.s.r.o.	Jičínská 1073, 293 01 Mladá Boleslav	49285289	310.520,-
10.	FREEZART PLUS a.s.	Na Zvonku 788, 460 15 Liberec 15	25046144	390.069,-

h) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče PKS MONT, a.s. s nabídkovou cenou 211.512,- Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 13. července 2012

Zapsala: Romana Dušáková, referent oddělení technické správy školských a kulturních zařízení

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Kamil Jan Svoboda

.....

Petra Tomínová

.....

Linda Jurásková

.....

Vladimír Vavřena

.....

Jarmila Hegrová

.....