

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v účinném znění
(dále jen „ZVZ“)

Název veřejné zakázky:

Rekonstrukce TT Liberec - Jablonec n. N – 2 stavby

Zadavatel:

Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s.,

IČ: 47311975,

se sídlem Mrštíkova 3, 461 71 Liberec III,

Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.liberec.cz/profile_display_482.html

osobou oprávněnou k provádění právních úkonů ve věci veřejné zakázky za zadavatele je
Luboš Wejnar, ředitel společnosti, zástupce zadavatele na základě plné moci vydané
zadavatelem.

Klasifikace předmětu VZ:

Veřejná zakázka na stavební práce

Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení podle ustanovení § 27 ZVZ

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením § 156 ZVZ a vyhláškami ministerstva pro místní rozvoj č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce, a č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „Vyhláška“), předkládá odůvodnění uvedené veřejné zakázky:

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis změn oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejné zakázky podle § 86 odst. 2 ZVZ v těchto oblastech: a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.	ad a) Potřeby, které mají být prostřednictvím VZ naplněny, se nemění. ad b) Předmět veřejné zakázky se nemění. ad c) Vzájemný vztah předmětu VZ a potřeb zadavatele se nemění. ad d) Zadavatel předpokládá, že ke splnění veřejné zakázky dojde v období března 2015.



Regionální
operační program
NUTS II Severovýchod



Investice do vaší budoucnosti
Spolufinancováno Evropskou unií
z Evropského fondu pro regionální rozvoj

<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizování veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil riziko spočívající ve výskytu nutnosti provést další stavební práce tím, že stanovil možnost využít opčního práva pro tyto dodatečné stavební práce.</p> <p>S ohledem na riziko dokončení termínu realizace zakázky, a na nutnost provedení stavebních prací v požadované kvalitě stanovil zadavatel požadavek na zajištění bankovní záruky v době provádění díla.</p> <p>Na riziko, že se veřejná zakázka nerealizuje z důvodů porušení povinností ze strany dodavatelů, pamatuje zadavatel požadavkem na složení přiměřené jistoty všemi dodavateli, kteří v zadávacím řízení podají nabídku.</p> <p>Riziko prodlení s plněním VZ – možnost, že dodavatel nebude schopen splnit VZ včas – zadavatel zohlednil v obchodních podmínkách. V případě v prodlení se splněním zakázky je dodavatel povinen zaplatit smluvní pokutu stanovenou procentní sazbou z ceny předmětu dodávky za každý den prodlení. Dodavatel rovněž odpovídá zadavateli za škodu, která by zadavateli vznikla v souvislosti s porušením uvedené povinnosti.</p> <p>Riziko snížené kvality plnění - možnost, že dodavatel nebude schopen splnit VZ řádně - je rovněž zohledněno v obchodních podmínkách. Zhotovitel nese odpovědnost za vady díla podle obchodního zákoníku. Obchodní podmínky obsahují rovněž záruku za jakost. Délka záruční doby činí alespoň 60 měsíců.</p> <p>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů zadavatel zohlednil zmíněným opčním právem.</p>
<p>Fakultativní vymezení alternativ naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>(zadavatel neuvádí)</p>
<p>Fakultativní vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>(zadavatel neuvádí)</p>
<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>(zadavatel neuvádí)</p>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 Vyhlášky č. 232/2012 Sb. (odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.).	(zadavatel nepožaduje splnění uvedeného předpokladu)
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.).	(zadavatel nepožaduje splnění uvedeného předpokladu)
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikace delší než pět let.).	Zadavatel stanovil předepsaný počet osob s ohledem na rozsah a složitost veřejné zakázky a případnou zastupitelnost osob při realizaci veřejné zakázky.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	(zadavatel nepožaduje splnění uvedeného předpokladu)
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	(zadavatel nepožaduje splnění uvedeného předpokladu)

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel stanoví technické podmínky v souladu s ustanovením § 44 odst. 4 ZVZ. Textová část zadávací dokumentace neobsahuje žádné technické podmínky nad rámec tohoto ustanovení.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnotící kritérium, způsob hodnocení	Odůvodnění
Základním kritériem pro hodnocení nabídky je ekonomická výhodnost nabídky ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ. Dílčí hodnotící kritéria jsou specifikována níže.	
Dílčí hodnotící kritérium Nabídková cena (váha 90 %)	Zadavatel, jakožto subjekt hospodařící s veřejnými rozpočtovými prostředky, zvolil jako nejvýznamnější dílčí hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu. Nabídková cena (kupní cena) představuje nejvyšší očekávaný podíl na nákladech zadavatele, jež mají vzniknout v souvislosti s pořízením a provozem zařízení. Váha kritéria odpovídá ekonomické významnosti nabídkové ceny ve vztahu k ostatním dílčím kritériím.
Dílčí hodnotící kritérium Délka záruky (váha 8 %)	Zadavatel počítá s existencí rizika výskytu vad na předmětu veřejné zakázky a s tím spojených nákladů. Kritérium vyjadřuje nepřímou závislost očekávaných nákladů zadavatele vynaložených v souvislosti se opravami vad předmětu plnění, které by vznikly po zhotovení stavby zadavatelem, na délce záruční doby. Čím bude záruční doba delší, tím lze očekávat nižší náklady na předmětu zakázky ze strany zadavatele z důvodu přenesení těchto nákladů na dodavatele. Váha kritéria odpovídá ekonomické významnosti nabídkové ceny ve vztahu k ostatním dílčím kritériím.
Dílčí hodnotící kritérium Zkrácení lhůty výstavby (váha 2 %)	Zájmem zadavatele je realizace předmětu veřejné zakázky v pokud možno nejkratším čase. Hodnotící kritérium jednak vyjadřuje snahu zadavatele o rychlé naplnění cíle této veřejné zakázky a jednak požadavek zadavatele na snížení nákladů (případně ztrát) v důsledku nemožnosti provozu na daném úseku po dobu stavby. Váha kritéria odpovídá ekonomické významnosti nabídkové ceny ve vztahu k ostatním dílčím kritériím.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
-----	-----

**Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky
podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.**

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů

Splatnost vystavených faktur bude 120 dnů.

Odůvodnění:

Stavby v obou částech zakázky jsou součástí projektů, které budou čerpat dotaci z Regionálního operačního programu Severovýchod. Jejich finanční plán počítá s předkládáním žádostí o platbu ve standardním tříměsíčním sledovaném období. Dle obchodních podmínek bude zhotovitel fakturovat v měsíčním intervalu. V zájmu zajištění co nejlepších podmínek při předfinancování dotačních zdrojů ze strany zadavatele a s ohledem na podmínky příslušného dotačního programu při kontrole těchto žádostí, je stanovena jednotná splatnost faktur 120 dnů. Tato splatnost znamená potřebu předfinancování pro fakturu za první měsíc sledovaného období právě v době, kdy lze předpokládat ukončení kontroly dané žádosti o platbu (je počítáno s optimálním postupem kontroly předložené žádosti a její ukončení ve lhůtě 60 dnů). Do žádosti o platbu budou zařazeny i faktury za druhý a třetí měsíc sledovaného období. Doložení úhrady všech faktur za sledované období bude poskytovatelem dotace vyžadováno při ukončení kontroly předložené žádosti o platbu. Jednotná splatnost 120 dnů tak zajistí dostatečný prostor pro kontrolu jednotlivých žádostí o platbu dotace. Zadavatel takto zároveň minimalizuje nároky na dobu, která uplyne od úhrady faktur do proplacení dotace, která je základním kritériem pro stanovení podmínek pro získání nezbytných externích zdrojů na předfinancování realizace projektu.

V Liberci dne 12. 8. 2013

.....
Luboš Wejnar, ředitel společnosti

