Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

MELANTRICHOVA, ŠLIKOVA - VYPLAVENÍ PĚŠÍ KOMUNIKACE

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

1. Eurovia CS, a.s.
2. Strabag, a.s.
3. TSML, a.s.
4. 1.Jizerskohorská stavební spol., s.r.o.
5. Colas CZ, a.s.
6. SaM silnice a mosty, a.s.

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

- TSML, a.s.
- Strabag, a.s.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky 2 uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
- Strabag, a.s..	Tř.gen.Svobody 77, Liberec 12, 460 14	60838744	306.462,-
- TSML, a.s.	Erbenova 376, 460 08, Liberec 8	25007017	321.992,-
-			
-			
-			
-			

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 31.3.2014 v 16.10 hod se v zasedací místnosti č.202 MML sešla komise ve složení:

1. Ing. Jindřich Fadrhonc — tajemník MML
2. Mgr. Jiří Šolc — náměstek primátorky
3. Bc. David Novotný — ved. odb. TS
4. David Studený — zástupce odb. TS
5. Ing. Alena Bláhová — zástupce odb. PR

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a čestná prohlášení a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky.

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek.

Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek

Uchazeči měli v nabídce dle zadávací dokumentace předložit mj. i čestná prohlášení

- přílohu „Čestné prohlášení" - souhlas se „Směrnicí rady města k zadávání veřejných zakázek" se zveřejněním posouzení splnění kvalifikace a hodnocení nabídek, uzavřené smlouvy a všech jejích dodatků a dalších informací, které souvisejí se zadávacím řízením.

- přílohu „Čestné prohlášení" – čestně prohlašuji (-eme), že: na zpracování nabídky dodavatele se nepodílel zaměstnanec zadavatele či člen realizačního týmu projektu zadavatele či osoba, která se na základě smluvního vztahu se zadavatelem (nebo jako subdodavatel zadavatele) podílela na přípravě nebo zadání předmětného zadávacího řízení, pokud nabídku podává sdružení dodavatelů, výše uvedené podmínky nesplňuje žádný z členů sdružení ani žádný subdodavatel dodavatele.

- požadovaná příloha smlouvy o dílo – harmonogram postupu prací

e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla k vyloučení žádného z uchazečů.

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly vyhodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou.

g) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	- Strabag, a.s..	Tř.gen.Svobody 77, Liberec 12, 460 14	60838744	306.462,-
2.	- TSML, a.s.	Erbenova 376, 460 08, Liberec 8	25007017	321.992,-
3.	-			
4.	-			
5.	-			
6.	-			

h) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče Strabag, a.s. s nabídkovou cenou 306.462,- bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

Tímto komise ukončila své jednání.

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

1. Ing. Jindřich Fadrhonc — tajemník MML
2. Mgr. Jiří Šolc — náměstek primátorky
3. Bc. David Novotný — ved. odb. SM
4. David Studený — zástupce odb. SM
5. ~~Ing. Alena Bláhová~~ Mgr. Elišla Čechová — zástupce odb. PR

V Liberci dne 31.3.2014

Zapsal: David Studený, odbor správy veřejného majetku