



Statutární město Liberec

se sídlem: Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, IČ: 00262978

zastoupené: Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou

Spisová značka SRRK/1/14

Protokol – autoremedura posouzení a hodnocení nabídek

sepsaný dne 14.4.2014 při hodnocení nabídek podaných v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

Dne 4.4.2014 se od 09:00 hodin v sídle zadavatele, Statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, v zasedací místnosti č. 317, konalo 2. jednání hodnotící komise.

Zadavatel následně zjistil pochybení v rámci postupu hodnotící komise, proto v souladu s bodem 7.4.3 přílohy č. 8 Příručky pro žadatele a příjemce v Operačním programu technická pomoc rozhodl o zrušení posouzení a hodnocení nabídek, a tedy zrušení Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 8. dubna 2014.

Současně pověřil Ing. Michala Vereščáka, vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací, aby provedl nové posouzení a hodnocení obdržných nabídek. Všechny úkony předcházející hodnocení nabídek podle kritérií uvedených v zadávací dokumentaci zůstávají v platnosti.

1. Hodnocení nabídek

Nabídky uchazečů byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky v souladu se zadávací dokumentací. Ekonomická výhodnost nabídky byla posuzována z hlediska dílčích kritérií uvedených v následující tabulce:

Poř. č.	Kritérium	Váha
1.	Celková výše nabídkové ceny za plnění veřejné zakázky (včetně DPH)	60 %
2.	Kvalita návrhu metodického postupu manažerského shrnutí	40 %
	Celkem	100 %

Hodnocení podle bodovací metody bylo provedeno v souladu se způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci tak, že bodové hodnoty přiřazené v rámci jednotlivých kritérií byly násobeny příslušnou váhou. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo sestaveno konečné pořadí úspěšnosti nabídek, přičemž jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem bodů.

Kritérium č. 1: Výše nabídkové ceny (60 %)

Byla hodnocena celková nabídková cena veřejné zakázky včetně DPH.

V tomto kritériu získala nabídka s nejnižší nabídkovou cenou 100 bodů a každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Takto získaná bodová hodnota byla prováжена váhou tohoto dílčího kritéria.

Kritérium č. 2: Kvalita návrhu metodického postupu manažerského shrnutí (40 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena kvalita návrhu teoretického a metodického postupu zpracování metodického postupu manažerského shrnutí, který uchazeč připravil na základě specifikace předmětu veřejné zakázky uvedené v č. III zadávací dokumentace.

Hodnocení kvality návrhu metodického postupu manažerského shrnutí bylo v rámci tohoto kritéria prováděno dle subkritérií uvedených v tabulce níže. Při hodnocení těchto subkritérií bylo sestaveno pořadí nabídek od nejvhodnějších k nejméně vhodné a přiřadila každé nabídce počet bodů z bodové stupnice uvedené u každého subkritéria odpovídající míře naplnění požadavků zadavatele na kvalitu metodického postupu. Přidělení bodových hodnot je písemně odůvodněno.

V kritériu č. 2 získala nabídka s nejvyšším součtem bodů za všechna subkritéria 100 bodů a každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru a součtové hodnoty hodnocené nabídky k součtové hodnotě nejvhodnější nabídky. Takto získaná bodová hodnota byla prováжена váhou tohoto dílčího kritéria.

Způsob hodnocení návrhu metodického postupu

a) Využití vícekritériální analýzy	60 bodů
b) Zpracování minimálně dvou variant území a z toho vyplývající seznam prioritních témat	30 bodů
c) Seřazení prioritních témat v rámci jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů dostupných v programovém období 2014 – 2020 Evropské unie	10 bodů
Celkem	100 bodů

a) Kvalita návrhu metodického postupu byla v tomto bodě hodnocena vzhledem k tomu, zda bude využita vícekritériální analýza, což zahrnuje volbu vhodných rozhodovacích kritérií, která jsou ohodnocena vahou.

b) Na základě výsledků vícekritériální analýzy má být nalezena optimální varianta území a z toho vyplývající prioritní témata. Požadované byly minimálně dvě varianty území.

c) Z výsledků vícekritériální analýzy má vyplynout i seznam prioritních témat, které mají být seřazeny podle jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů EU.

Nejprve bylo hodnoceno první kritérium, a to **celková výše nabídkové ceny včetně DPH**. Jako nejvýhodnější nabídka byla hodnocena nabídka uchazeče EUNICE CONSULTING a.s. s nabídkovou cenou 363 000 Kč (300 000 Kč bez DPH) a tato byla ohodnocena počtem 100 bodů. Počet bodů za první kritérium u všech uchazečů představuje následující tabulka, včetně prováženého počtu bodů vahou 60 %:

Pořadí uchazečů sestavené podle výsledku hodnocení nabídek:

Pořadí	Obchodní jméno	Počet bodů	Celkem provážených bodů
1	EUNICE CONSULTING a.s.	100,000	60,000
2	PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	96,774	58,065
3	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	91,185	54,711
4	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	83,314	49,988
5	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	75,000	45,000
6	AQE advisors, a.s.	48,780	29,268
7	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	47,619	28,571

Poté bylo přistoupeno k hodnocení druhého hodnotícího kritéria, což je **kvalita návrhu metodického postupu manažerského shrnutí** s vahou 40 %. Byla hodnocena všechna dílčí subkritéria, slovní popis míry naplnění je v tabulce Hodnocení kvality návrhu metodického postupu manažerského shrnutí, který tvoří přílohu tohoto protokolu.

Po sečtení bodů získaného v rámci jednotlivých subkritérií byl získán celkový počet bodů, který byl provážen vahou 40 %:

Pořadí	Obchodní jméno	Počet bodů	Celkem provážených bodů
1	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	100,000	40,000
2	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	81,053	32,421
3	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	77,895	31,158
4 - 5	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	73,684	29,474
4 - 5	EUNICE CONSULTING a.s.	73,684	29,474
6	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	72,632	29,053
7	AQE advisors, a.s.	33,684	13,474

Po vyhodnocení v rámci jednotlivých kritérií bylo přistoupeno k celkovému hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů. Na základě součtu výsledných hodnot počtu provážených bodů u jednotlivých nabídek bylo sestaveno konečné pořadí úspěšnosti nabídek, přičemž jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem provážených bodů:

Pořadí	Obchodní jméno	Celkem provážených bodů
1	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	98,065
2	EUNICE CONSULTING a.s.	89,474
3	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	84,185
4	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	81,146
5	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	77,421
6	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	57,624
7	AQE advisors, a.s.	42,742

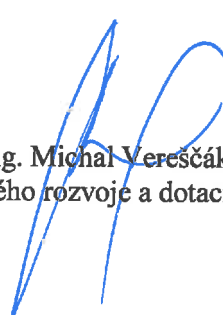
2. Odůvodnění zadání zakázky uchazeči PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

V rámci zadávacího řízení byly hodnoceny nabídky 7 uchazečů z hlediska ekonomické výhodnosti. Uchazeč PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. podal nabídku s druhou nejnížší cenou, a to 375.100 Kč včetně DPH, čímž získal v rámci prvního hodnotícího kritéria 58,065 provážených bodů. V rámci druhého hodnotícího kritéria získal tento uchazeč největší počet bodů, tedy 40 provážených bodů. Po celkovém vyhodnocení se uchazeč umístil na prvním místě s celkovým počtem 98,065 provážených bodů.

Nabídka tohoto uchazeče je pro zadavatele ekonomicky nejvýhodnější, proto pověřená osoba, Ing. Michal Vereščák, doporučuje uzavřít smlouvu s uchazečem PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

V Liberci dne 14.4.2014

Ing. Michal Vereščák
vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací



Související dokumenty:

Hodnotící tabulka
Kvalita návrhu metodického postupu

POŽADAVKY ZADAVATELE	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	EUNICE CONSULTING a.s.	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	AQE advisors, a.s.	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.
Nabídková cena bez DPH	400000	300000	310000	630000	360085	329000	615000	480000
Nabídková cena včetně DPH	484000	363000	375100	762300	435703	398090	744150	580800
Nabídka je vypracována v českém jazyce nebo je předložen úředně ověřený překlad do českého jazyka	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou: termín plnění, platební podmínky, záruky a sance (uvvedeno v návrhu smlouvy)	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikančních předpokladů ve smyslu § 53 odst. 1 ZVZ	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL



**OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC**



EVROPSKÁ UNIE

**EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI**

	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	EUNICE CONSULTING a.s.	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	AQE advisors, a.s.	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.
POŽADAVKY ZADAVATELE								
Využití vickriteriální analýzy (60 bodů)	SPLNIL	SPLNIL (doloženo Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů)	SPLNIL	SPLNIL (doloženo Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů)	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Zpracování minimálně dvou variant území a z toho vyplývající seznam prioritních témat	SPLNIL							
(30 bodů)	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Seřazení prioritních témat v rámci jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů dostupných v programovém období 2014 - 2020 EU	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	NESPLNIL (2 diplomy v latině)
Realizační tým sestaven odborníky na definované odborné oblasti	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Podpsaný životopis všech členů realizačního týmu	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL

Hodnoticí tabulka

POŽADAVKY ZADAVATELE	Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e- Rozvoj.cz, s.r.o.	EUNICE CONSULTING a.s.	PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	GRANTIKA České spořitelny, a.s.	AF-CITYPLAN spol. s r.o.	AQE advisors, a.s.	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.
Seznam významných zakázek (min. 3) v posledních 5 letech v hodnotě min. 800000 Kč bez DPH	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Seznam subdávatelů	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL
Čestné prohlášení subdávatele o tom, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění VZ ve smyslu § 144 ZVZ	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL			V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	
Výpis z obchodního rejstříku či jiné evidence subdávatele, pokud je v ní subdávatel zapsán podle zvláštních právních předpisů	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL			V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	NESPLNIL (chybí ověřený výpis z OR u RegioPartner, s.r.o.)
Smlouva uzavřená se subdávatelem	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	SPLNIL	SPLNIL	V REALIZAČNÍM TÝMU NENÍ UVEDEN SUBDODAVATEL	SPLNIL
Další povinné součásti nabídky - čestná prohlášení a další přílohy	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	SPLNIL	NESPLNIL (chybí čestné prohlášení o neutrannosti)

Uchazeč/subkritérium	Využití vícekritériální analýzy (MCA)	Zpracování minimálně dvou variant území a z toho vyplývající seznam prioritních témat	Sřazení prioritních témat v rámci jejich realizovatelnosti z budoucích zdrojů dostupných v programovém období 2014 - 2020 EU	Počet bodů komise	Počet bodů celkem	Počet prováděných bodů celkem
Sdružení firem GaREP, spol. s r.o. a e-Rozvoj.cz, s.r.o.	Uchazeč popisuje využití MCA, včetně návrhu ukazatelů/kritérií, které hodnotící komise nehodnotí jako zcela relevantní/komplexní	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	77	81,053	32,421
- počet bodů od komise	37	30	10			
EUNICE CONSULTING a.s.	Uchazeč nepopisuje návrh použití MCA, možné ukazatele, atd.	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	70	73,684	29,474
- počet bodů od komise	30	30	10			
PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	Uchazeč popisuje způsob využití MCA včetně oblastí indikátorů, které hodnotící komise pozitivně hodnotí z hlediska jejich komplexnosti a relevantnosti	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	95	100	40
- počet bodů od komise	55	30	10			
HaskoningDHV Czech republic, spol. s r.o.	Uchazeč popisuje způsob využití MCA, hodnotící komise však popis hodnotí jako příliš obecný a teoretický, nejsou zde naznačeny oblasti kritérií	Uchazeč navrhuje vypracování min. ve dvou variantách	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	69	72,632	29,053
- počet bodů od komise	29	30	10			
GRANTIKA České spořitelny, a.s.	Uchazeč popisuje způsob využití MCA, oblasti kritérií, hodnotící komise však popis hodnotí jako poměrně obecný	Uchazeč neuvádí vypracování více variant	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	74	77,895	31,158
- počet bodů od komise	49	15	10			
AF-CITYPLAN spol. s r.o.	Uchazeč uvádí vhodné oblasti kritérií, vhodné popisuje postup analýzy, popis by mohl být podrobnější	Uchazeč neuvádí vypracování více variant	Uchazeč navrhuje seřazení prioritních témat z hlediska jejich realizovatelnosti	70	73,684	29,474
- počet bodů od komise	45	15	10			
AQE advisors, a.s.	Uchazeč uvádí vhodné metody, nicméně popis je velice obecný a není zde zmiňována MCA ani oblasti kritérií	Uchazeč neuvádí vypracování variant ani popis vymezení území	Uchazeč neuvádí informace k seřazení prioritních témat	32	33,684	13,474
- počet bodů od komise	32	0	0			

Kvalita návrhu metodického postupu

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný účastník posuzování a hodnocení nabídek tímto činím čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost k veřejné zakázce malého rozsahu:

„Zpracování analytické části IPRÚ“

Vyhlášené zadavatelem – statutárním městem Liberec, zastoupeným Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města.

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování žádné nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne žádná osobní výhoda nebo újma, nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky a s uchazeči mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.

Zároveň čestně prohlašuji, že osoby blízké (§ 116 zák. 40/64 Sb.) nejsou zaměstnány u některých uchazečů o zakázku.

Beru na vědomí, že vznikne-li důvod podjatosti, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně ohlásit zadavateli. Od okamžiku, kdy jsem se o důvodu podjatosti dozvěděl, se nesmím účastnit úkonů souvisejících s posuzováním a hodnocením nabídek.

Zároveň prohlašuji, že jsem si vědom své povinnosti zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce.

V Liberci dne

Milan Vrzekšík
Jméno a příjmení

23. 7. 1982
Datum narození

[Signature]
Podpis