

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

**„ZŠ Vrchlického 262/7, Liberec 13, - oprava sociálního zařízení
v 2.NP/II“**

I. jednání

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

- 1) ASTAV GROUP, s.r.o. (IČ: 27336093)
- 2) Stavokombinát Invest s.r.o (IČ: 48290645)
- 3) STYLSTAV LIBEREC s.r.o. (IČ: 25426541)
- 4) SYBAN, s.r.o. (IČ: 25401343)
- 5) ZE STAVBY s.r.o. (IČ: 28736249)

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů

- E11 s.r.o. IČ: 27320561)
- Pastali (IČ: 24737364)
- Pozemní stavitelství s.r.o. (IČ: 27298370)
- DKK Stav s.r.o. (IČ: 27349187)

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky čtyř uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
E11 s.r.o.	Bílý Kostel nad Nisou 27, Chrastava, 463 31	27320561	598 368,-
Pastali s.r.o.	Švermova 268, Liberec 10, 460 10	24737364	489 596,29
Pozemní stavitelství s.r.o.	Ruprechtická 538/24, Liberec, 460 01	27298370	450122,88
DKK Stav s.r.o.	Cidlinská 920/4, Liberec, 460 15	27349187	589955,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 2. října 2014 od 14:30 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. Mgr. Jiří Šolc | náměstek primátorky |
| 2. Jitka Pekařová | odd. MSSO |

3. Pavel Podlipný	pověř. ved. odd. MSSO
4. Jiří Ronec	odd. MSSO
5. Mgr. Eliška Štochlová	referent veřejných zakázek

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Ivana Roncová se z jednání omluvila, jednání se tedy zúčastnila její náhradnice Jitka Pekařová. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona byl zjištěn nedostatek u uchazeče **E11 s.r.o., Pozemní stavitelství s.r.o. a DKK Stav s.r.o.** K tomu došlo chybou zadavatele, který uchazečům poskytl špatnou přílohu č. 2, která právě upravuje splnění kvalifikace. Prohlášení, které zadavatel poskytl, mělo stanovenou nižší hodnotu za obdobnou zakázku. Konkrétně šlo o částku 250 000 Kč bez DPH. V zadávací dokumentaci ale byla stanovena hodnota 300 000 Kč bez daně. Dále pak čestné prohlášení mělo v hlavičce uvedený i jiný název zakázky. Z tohoto důvodu bohužel tito uchazeči nespĺnili technické kvalifikační předpoklady.

Uchazeč **Pastali s.r.o.** doložil čestné prohlášení správně, jelikož si to asi stáhl v době, kdy si toho zadavatel všiml a poskytl nové dokumenty. Ty zadavatel vyvěsil pouze den před ukončení lhůty pro podání nabídek. Rozhodl se lhůtu neprodlužovat a řešit tuto chybu výzvou po otevření obálek.

Posouzení splnění zadávacích podmínek

Zadavatel mimo jiné poskytl i titulní list se špatným názvem zakázky.

Uchazeč **E11 s.r.o.** tedy doložil titulní list ale se špatným názvem zakázky.

Uchazeč **Pozemní stavitelství s.r.o.** také doložil titulní list se špatným názvem zakázky.

Uchazeč **Pastali s.r.o. a DKK Stav s.r.o.** doložil titulní list se správným názvem zakázky.

Dále si zadavatel není jistý u uchazeče **Pozemní stavitelství s.r.o.** za jakou cenu je schopen zakázku realizovat. Uchazeč uvedl cenu na titulním listě, smlouvě a krycím rozpočtu cenu 450 12,88 Kč bez daně ale ve výkazu výměr, kde jsou uvedeny jednotlivé ceny za položky je uvedena cena celkem 436 357,88 Kč bez DPH.

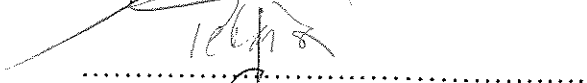
Komise ukončila I. jednání se závěrem, že se uchazečům omluví a vyzve je k doložení čestného prohlášení o splnění kvalifikace, titulního listu a vysvětlení ceny. Termín pro doložení dokladů komise stanovila do **9. října 2014 do 10:00 hod.**

Komise se ke svému II. jednání se sejde 14. října 2014 v 11:10 v místnosti 208 na adrese nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec, ve 2. patře budovy.

1. Mgr. Jiří Šolc



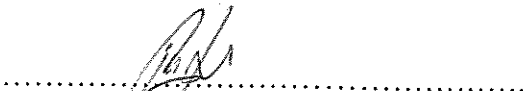
2. Jitka Pekařová



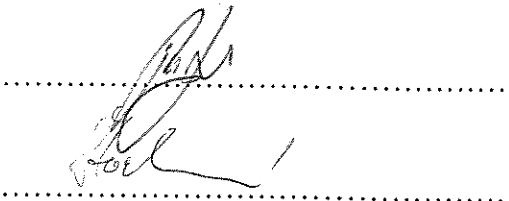
3. Pavel Podlipný



4. Jiří Ronec



5. Mgr. Eliška Štochlová



II. jednání

a) údaje o složení komise

Dne 14. října na 2014 od 11:10 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Mgr. Jiří Šolc	náměstek primátorky
2. Ivana Roncová	pověř. ved. odb. Majetkové správy
3. Pavel Podlipný	pověř. ved. odd. MSSO
4. Jiří Ronec	odd. MSSO
5. Mgr. Eliška Štochlová	referent veřejných zakázek

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Posouzení dokladů doložených na základě výzev

Komise rozeslala výzvy datovou schránkou a obdržela následující:

Uchazeč **Pozemní stavitelství s.r.o.** doložil titulní list se správným názvem zakázky. Dále doložil také správné četné prohlášení o splnění kvalifikace se správným názvem VZ a finančním limitem pro obdobnou zakázku. Dále se zadavatel dotazoval na rozdílné ceny na dokumentech. Po vyzvání firma podala vysvětlení s akceptací ceny, uvedenou na krycím listě cenové nabídky.

Uchazeč **DKK Stav. s.r.o.** doložil čestné prohlášení o splnění kvalifikace se správným názvem a správným finančním limitem pro obdobnou zakázku.

c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise navrhla na vyloučení uchazeče **E11 s.r.o.** jelikož nedodal čestné prohlášení o splnění kvalifikace a titulní list.

d) mimořádně nízká nabídková cena

Komise se zabývala i tím, zda nabídkové ceny nejsou mimořádně nízké a žádnou z nabídkových cen neshledala jako mimořádně nízkou.

e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Pozemní stavitelství s.r.o.	Ruprechtická 538/24, Liberec, 460 01	27298370	450 122,88
2.	Pastali s.r.o.	Švermova 268, Liberec 10, 460 10	24737364	489 596,29
3.	DKK Stav s.r.o.	Cidlinská 920/4, Liberec, 460 15	27349187	589 955,-

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

g) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **Pozemní stavitelství s.r.o.** s nabídkovou cenou **450 122,88 Kč** bez DPH za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 15. října 2014

Zapsala: Mgr. Eliška Štochlová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

1. Mgr. Jiří Šolc

2. Ivana Roncová

3. Jiří Ronec

4. Pavel Podlipný

5. Mgr. Eliška Štochlová

The image shows five handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures are: 1. Mgr. Jiří Šolc, 2. Ivana Roncová, 3. Jiří Ronec, 4. Pavel Podlipný, and 5. Mgr. Eliška Štochlová. The signatures are written in a cursive style.

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace
„ŽŠ Vrchlického 262/7 – oprava sociálního zařízení v 2.NP II.“**

Zadávací podmínky a kvalifikace		E11 s.r.o.	PASTALI s.r.o.	Pozemní stavitelství s.r.o.	DKK Stav s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 600 000,- Kč bez DPH	598 368,-	489 596,29	450 122,88	589 955
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		x	✓	x	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		x	✓	x	x
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o souladu se zveřejněným v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nezájmovosti		✓	✓	✓	✓
Výkaz výměr		✓	✓	x Vykazuje cenu celkem 436 357,88	✓

**Posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikace
„ZŠ Vrchlického 262/7 – oprava sociálního zařízení v 2.NP II.“**

Zadávací podmínky a kvalifikace		E11 s.r.o.	PASTALI s.r.o.	Pozemní stavitelství s.r.o.	DKK Stav s.r.o.
Nabídková cena v Kč bez DPH	Celková předpokládaná hodnota: 600 000,- Kč bez DPH	598 368,-	489 596,29	450 122,88	589 955
Návrh smlouvy – doložen, podepsán oprávněnou osobou		✓	✓	✓	✓
Titulní list		x	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o splnění kvalifikace		x	✓	✓	✓
Čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o soulasu se zveřejněným v souladu se Směrnicí RM		✓	✓	✓	✓
Čestné prohlášení o nezájmovosti		✓	✓	✓	✓
Výkaz výměr		✓	✓	✓	✓