Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„Udržovací práce na korytě vodního toku na pozemku p. č. 456/1 v k. ú. Františkov u Liberce"

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne **5. května 2016 od 09:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Ing. Karolína Hrbková — náměstkyně primátora
2. Ing. Lucie Sládková — vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru
3. Bc. Leoš Vašina — referent odboru ekologie a veřejného prostoru

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 3 osob, všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	STYLSTAV Liberec s.r.o.	25426541
2.	HBAPS, s.r.o.	27266036
3.	TERMA a.s.	15061663
4.	P O P R spol. s r.o.	46509283
5.	TSML a.s.	25007017

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	Milan Brokl	66804418
2.	TERMA a.s.	15061663
3.	HBAPS, s.r.o.	27266036
4.	B & F spol. s r.o.	49905201

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky 4 uchazečů, a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
Milan Brokl	Na Vlaštovce 797, 539 73 Skuteč	66804418	417.972,85
TERMA a.s.	Věkošská 106, 503 14 Hradec Králové	15061663	503.067,40
HBAPS, s.r.o.	Březinova 191/13, 460 05 Liberec	27266036	502.506,76
B & F spol. s r.o.	Novoměstská 1443, 464 01 Frýdlant v Čechách	49905201	439.187,92

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve svých nabídkách uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele.

Řádně podepsaná čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů předložili v plném rozsahu všichni uchazeči.

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Komise objevila u nabídky uchazeče Milan Brokl nesrovnalost v podobě nevyplněného čestného prohlášení dle § 68 odst. 3. Uchazeč toto čestné prohlášení sice ve své nabídce doložil, ale nevyplnil v něm příslušné body dle skutečnosti. Hodnotící komise se však dohodla, že jde o formální nedostatek a nebude vyzývat uchazeče k doložení řádně vyplněného čestného prohlášení.

Komise při posuzování výší nabídkových cen konstatovala, že všichni uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

Všechny nabídky byly z hlediska zadávacích podmínek v pořádku.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla žádnou nabídku k vyloučení

g) Stručný popis způsobu hodnocení a výsledek hodnocení

Hodnocení nabídek bylo prováděno podle jediného kritéria – výše nabídkové ceny bez DPH. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou.

h) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
Milan Brokl	66804418	417.972,85	1.
B & F spol. s r.o.	49905201	439.187,92	2.
HBAPS, s.r.o.	27266036	502.506,76	3.
TERMA a.s.	15061663	503.067,40	4.

i) Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise na základě výše uvedeného doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku nabídku uchazeče Milan Brokl s nabídkovou cenou 417.972,85,- Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu je hodnotící tabulka, která posuzuje nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a splnění kvalifikace.

V Liberci dne 05. 05. 2016
Zapsal: Bc. Lukáš Hýbner, referent veřejných zakázek

Podpisy členů hodnotící komise:

Člen	Podpis
Ing. Karolína Hrbková	
Ing. Lucie Sládková	
Bc. Leoš Vašina	