

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5
zákoná č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„ZŠ Liberec, Jabloňová 564/43, Liberec 12 – oprava ústředního vytápění“

I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne **2. května 2016 od 14:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Tomáš Kysela | náměstek primátora |
| 2. Jitka Pekařová | specialista oddělení technik – rozpočtář |
| 3. Petr Machatý | pověřen zastupováním funkce vedoucího odd. správy objektů a zařízení |
| 4. Jiří Ronec | specialista oddělení technik – energetik |
| 5. Štěpánka Veselská | specialista oddělení správy objektů a zařízení |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob, všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	Ecowatt-EU a.s.	27319261
2.	David Lacina	66660165
3.	WARMNIS spol. s r.o.	43224679
4.	Jiří Kerhart	12045080
5.	R E A L M O N T, spol. s r.o.	49096125
6.	Thermica plus spol. s r.o.	25428616

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	WARMNIS spol. s r.o.	43224679
2.	ULIMEX, spol. s r.o.	14864878

c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky 2 uchazečů, a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
WARMNIS spol. s r.o.	Ovocná 157/2, 460 06 Liberec VI-Rochlice	43224679	2.097.900
ULIMEX, spol. s r.o.	Za Válcovnou 1050/1, 400 01 Ústí nad Labem	14864878	1.812.012,39

d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

e) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise posuzovala nabídku z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeč prokázal kvalifikační předpoklady a splnil i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeč předložil podepsané čestné prohlášení, z jehož obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele.

Řádně podepsané čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů předložil uchazeč v plném rozsahu.

POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Komise objevila u nabídky uchazeče WARMNIS spol. s r.o. nesrovnalost v podobě přeškrtnutého čestného prohlášení dle § 68 odst. 3. Uchazeč toto čestné prohlášení ve své nabídce doložil v takové podobě, že řádně označil možnosti v něm obsažené dle skutečnosti, ale následně přeškrtnul celé čestné prohlášení. Komise se dohodla, že jde o formální nedostatek, přičemž uchazeče nebude vyzývat k vysvětlení a požadovat nové čestné prohlášení a naopak jej bude pokládat za řádně vyplněný dokument.

Komise při posuzování výší nabídkových cen konstatovala, že všichni uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

Všechny nabídky byly z hlediska zadávacích podmínek v pořádku.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla žádnou nabídku k vyloučení.

g) Stručný popis způsobu hodnocení a výsledek hodnocení

Hodnocení nabídek bylo prováděno podle jediného kritéria – výše nabídkové ceny bez DPH. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou.

h) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Uchazeč	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
ULIMEX, spol. s r.o.	14864878	1.812.012,39	1.
WARMNIS spol. s r.o.	43224679	2.097.900	2.

i) Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise na základě výše uvedeného doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku nabídku uchazeče ULIMEX, spol. s r.o. s nabídkovou cenou 1.812.012,39,- Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky.


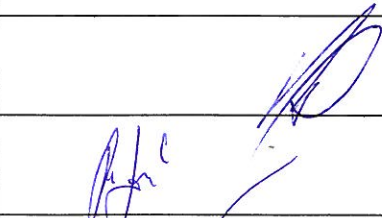
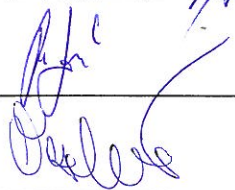
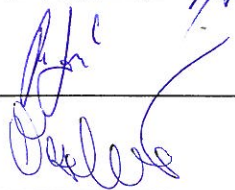
S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu je hodnotící tabulka, která posuzuje nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a splnění kvalifikace.

V Liberci dne 05. 05. 2016

Zapsal: Bc. Lukáš Hýbner, referent veřejných zakázek

Podpisy členů hodnotící komise:

Člen	Podpis
Tomáš Kysela	
Jitka Pekařová	
Petr Machatý	
Jiří Ronec	
Štěpánka Veselská	