

**Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek**  
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5  
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

**„ZŠ Liberec, U Soudu 369/8 – výměna oken“**

**I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

**a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek**

Údaje o složení hodnotící komise:

Dne **01. 06. 2016 od 08:30 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: Liebiegova vila, Jablonecká 41/27, 460 05 Liberec V - Kristiánov , konalo I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. <b>Tomáš Kysela</b>          | náměstek primátora   |
| 2. <b>Bc. Jaroslav Schejbal</b> | vedoucí odboru majetkové správy  |
| 3. <b>Petr Machatý</b>          | pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. <b>Štěpánka Veselská</b>     | oddělení správy objektů a zařízení                                       |

Jednání hodnotící komise se dále zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu, poté přistoupili k jednání.

**b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek**

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	Vitrum Liberec s. r. o.	28740220
2.	Ján Sikorjak	15704386
3.	Okna-dveře Vorel s. r. o.	27163636
4.	Jiří Sismilich – OKNA 1	63975521
5.	Stavona, spol. s. r. o.	15030768

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	OKNOSTYL GROUP s. r. o.	27689719
2.	WINDOW HOLDING a. s.	28436024
3.	SVĚT OKEN s. r. o.	25831925
4.	MSV Liberec, s. r. o.	61328952

5.	BREX, spol. s. r. o.	40232549
6.	Čekro CZ s. r. o.	28750187
7.	VITRUM Liberec s. r. o.	28740220
8.	KVABY, s. r. o.	02862492

#### c) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Členové hodnotící komise se nejdříve seznámili s protokolem o otevírání obálek, v němž je uvedeno následující: Komise pro otevírání obálek během svého jednání konstatovala, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise tedy k posouzení převzala od zadavatele nabídky těchto uchazečů:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
OKNOSTYL GROUP s. r. o.	Tišnovská 305, 664 34 Kuřim	27689719	594.732
WINDOW HOLDING a. s.	Hlavní 456, 250 86 Lázně Toušeň	28436024	468.936
SVĚT OKEN s. r. o.	Jasenice 1254, 755 01 Vsetín	25831925	519.239
MSV Liberec, s. r. o.	Kralická 79, 460 07 Liberec 7	61328952	529.696
BREX, spol. s. r. o.	Hodkovičká 135, 463 12 Liberec 23	40232549	510.538
Čekro CZ s. r. o.	Smrková 1085, 460 14 Liberec	28750187	638.766
VITRUM Liberec s. r. o.	Slezská 725/1, 460 15 Liberec	28740220	600.092
KVABY, s. r. o.	Norská 568/11, 460 01 Liberec 11	02862492	549.628

#### d) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

#### e) Jednání hodnotící komise

Komise posuzovala nabídky jak z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, tak zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

#### POSOUZENÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zkoumala, zda ve své nabídce uchazeči předložili podepsaná čestná prohlášení, z jejichž obsahu je zřejmé, že kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňují. Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů byl uchazečům poskytnut na profilu zadavatele. Řádně podepsaná

čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu předložili všichni uchazeči.

Z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů tak byly nabídky všech uchazečů zcela v pořádku.

### **POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK**

Při kontrole, zda všichni uchazeči splnili zadávací podmínky stanovené zadavatelem, narazila komise na následující:

- nabídka uchazeče **OKNOSTYL GROUP s. r. o. (IČ 27689719)** obsahovala v návrhu smlouvy a na titulním listě nabídky překlep u položky DPH (u položky DPH 21% měla být uvedena místo částky 124.897,72,- Kč částka 124.893,72,- Kč). Vzhledem k tomu, že je na první pohled jasné, že se uchazeč v této části nabídky dopustil chyby, která je jasná, zřejmá, lehce odstranitelná a nemá vliv na nabídkovou cenu (do nabídkové ceny včetně DPH je započítána správná částka DPH) nebude komise tohoto uchazeče vyzývat k podání vysvětlení.
- součástí nabídky uchazeče **SVĚT OKEN s. r. o. (IČ 25831925)** nebylo čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ. Dále součástí nabídky bylo nepodepsané čestné prohlášení o nestrannosti. Hodnotící komise tohoto uchazeče vyzve k odstranění nedostatků.
- nabídka uchazeče **MSV Liberec, s. r. o. (IČ 61328952)** obsahuje rozpor v cenové nabídce. Dle podmínek stanovených zadavatelem je požadován součinitel prostupu tepla celého okna  $U_w = 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Uchazeč v cenové nabídce uvádí prostup tepla zasklením  $U_g = 1,0$  a prostup profilem  $U_f = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Hodnotící komise vyzve daného uchazeče k podání vysvětlení.
- nabídka uchazeče **BREX, spol. s. r. o. (IČ 40232549)** obsahovala rozpor v cenové nabídce. Dle podmínek stanovených zadavatelem je požadován součinitel prostupu tepla celého okna  $U_w = 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ . oproti tomu uchazeč v nabídce uvádí zasklení použitím dvojskla s  $U_g = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$  a  $U_w = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Hodnotící komise vyzve uchazeče k podání vysvětlení.

Při posuzování výší nabídkových cen členové komise konstatovali, že všichni uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

#### **f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)**

Z výběrového řízení nebyla navržena žádná nabídka k vyloučení.

Komise ukončila své I. jednání se závěrem, že, jak je již uvedeno výše, vyzve uchazeče **SVĚT OKEN s. r. o.** k dodatečnému doložení chybějících dokumentů a uchazeče **MSV Liberec, s. r. o.** a **BREX, spol. s. r. o.** k podání vysvětlení rozporu v cenových nabídkách. Lhůtu pro doložení komise stanovila na **13. 06. 2016 do 12:00** a zároveň se také dohodla, že se ke svému dalšímu jednání sejde **14. 06. 2016 v 08:00 hodin**.

## II. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

### a) údaje o složení komise

Dne **14. 06. 2016 od 08:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo II. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. <b>Tomáš Kysela</b>          | náměstek primátora   |
| 2. <b>Bc. Jaroslav Schejbal</b> | vedoucí odboru majetkové správy  |
| 3. <b>Petr Machatý</b>          | pověřen zastupováním funkce vedoucího oddělení správy objektů a zařízení |
| 4. <b>Štěpánka Veselská</b>     | oddělení správy objektů a zařízení                                       |
| 5. <b>Jiří Ronec</b>            | oddělení správy objektů a zařízení                                       |

Jednání komise se také zúčastnila Ing. Nikola Martinetz, referent oddělení veřejných zakázek, jakožto zapisovatelka.

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před začátkem jednání podepsali prezenční listinu, poté komise přistoupila k jednání.

### b) Posouzení dokladů doložených na základě výzvy

Uchazeč **SVĚT OKEN s. r. o.**, který byl hodnotící komisí vyzván k doložení řádně, dle skutečnosti vyplněného čestného prohlášení dle § 68 odst. 3 ZVZ a čestného prohlášení o nestrannosti, tato prohlášení ve stanovené lhůtě nedoložil. Komise tohoto uchazeče navrhne zadavateli pro nesplnění zadávacích podmínek k vyloučení (nehodnocení).

Vzhledem k tomu, že uchazeč **MSV Liberec, s. r. o.** na výzvu, která mu byla na základě závěrů I. jednání hodnotící komise zaslána, ve stanovené lhůtě nereagoval a nepodal požadované vysvětlení k rozporu, komise se shodla, že tohoto uchazečem navrhne zadavateli k vyloučení (nehodnocení).

Uchazeč **BREX, spol. s. r. o.**, který byl vyzván k podání vysvětlení rozporu v nabídce, požadované vysvětlení ve stanovené lhůtě doložil, avšak v předloženém vysvětlení uvádí, že platí požadavek pro koeficient celého okna  $U_w = 1,1$ . To je však v rozporu s podmínkami stanovenými zadavatelem. Hodnotící komise tohoto uchazeče navrhne k vyloučení (nehodnocení)

### c) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

- **SVĚT OKEN s. r. o.** (IČ: 25831925) – nesplnění zadávacích podmínek
- **MSV Liberec, s. r. o.** (IČ: 61328952) – nesplnění zadávacích podmínek
- **BREX, spol. s. r. o.** (IČ: 40232549) – nesplnění zadávacích podmínek

### d) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria - **výše nabídkové ceny bez DPH**, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou (viz tabulka níže).

#### e) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

<b>Uchazeč</b>	<b>IČ</b>	<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>Konečné pořadí</b>
WINDOW HOLDING a. s.	28436024	468.936	1.
KVABY, s. r. o.	02862492	549.628	2.
OKNOSTYL GROUP s. r. o.	27689719	594.732	3.
VITRUM Liberec s. r. o.	28740220	600.092	4.
Čekro CZ s. r. o.	28750187	638.766	5.

#### e) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče **WINDOW HOLDING a. s.** s nabídkovou cenou **468.936,-Kč bez DPH** za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky obou uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikace.

V Liberci dne 14. června 2016

Zapsala: Ing. Nikola Martinetz, oddělení veřejných zakázek

#### Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

<b>Člen</b>	<b>Podpis</b>
<b>Tomáš Kysela</b> (I., II. jednání)	
<b>Jaroslav Schejbal</b> (I., II. jednání)	
<b>Petr Machatý</b> (I., II. jednání)	
<b>Jiří Ronec</b> (II. jednání)	
<b>Štěpánka Veselská</b> (I., II. jednání)	

