

## Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

### **„Výběr poskytovatele služeb TDI a koordinátora BOZP na akci „Rekonstrukce a stavební úpravy ZŠ a MŠ v Liberci pro navýšení kapacit: ZŠ Broumovská“**

#### I. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

##### a) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

###### Údaje o složení výběrové komise:

Dne 9. července 2016 od 7:30 hod. se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, zasedací místnosti č. 114, konalo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Tomáš Kysela     | náměstek primátora                          |
| 2. Vladimír Vavřena | referent oddělení správy objektů a zařízení |
| 3. Jiří Ronec       | specialista oddělení technik - energetik    |
| 4. Jitka Pekařová   | specialista oddělení technik - rozpočtář    |

Jednání hodnotící komise se zúčastnila paní Jitka Pekařová, jako jmenovaný náhradník za paní Štěpánku Veselskou. Z jednání se omluvil pan Petr Machatý i jeho jmenovaný náhradník pan Dušan Kopecký.

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 4 osob. Všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu a zároveň i čestné prohlášení o své nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost ve vztahu k výše uvedené veřejné zakázce.

##### b) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

č.	Oslovený uchazeč	IČ
1.	UNISSA plus, SE	28998081
2.	STORING spol. s r.o.	25410482
3.	INVESTING, spol. s r. o.	49969935
4.	Inženýring staveb s.r.o.	27302296
5.	SNOWPLAN spol. s r.o.	27497763

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

č.	Uchazeč	IČ
1.	3L STUDIO s.r.o.	25462644
2.	IBR Consulting, s.r.o.	25023446
3.	REALSTAV MB spol. s r.o.	25685210
4.	Inženýring staveb s.r.o.	27302296

### c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

### d) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou vyhotoveny v českém jazyce a návrhy smluv jsou podepsány oprávněnými osobami, tudíž jsou v pořádku.

Hodnotící komise převzala od zadavatele k posouzení nabídky čtyř uchazečů, a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
3L STUDIO s.r.o.	Jiřího z Poděbrad 1435, 470 01 Česká Lípa	25462644	280 000,-
IBR Consulting, s.r.o.	Sokolovská 352/215, 190 00 Praha 9	25023446	197 120,-
REALSTAV MB spol. s r.o.	Klaudiánova 124, 293 01 Mladá Boleslav	25685210	238 051,-
Inženýring staveb s.r.o.	Soukenné nám. 157/8, 460 01 Liberec	27302296	222 222,-

### e) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

#### Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Komise v rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů zkoumala, zda uchazeči v rámci své nabídky předložili čestná prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, z jejichž obsahu je zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Uchazečům byl poskytnut vzor čestného prohlášení.

Uchazeči 3L STUDIO s.r.o., IBR Consulting, s.r.o. a Inženýring staveb s.r.o. nad rámec podepsaného čestného prohlášení předložili i další doklady k prokázání splnění jejich kvalifikace, viz hodnotící tabulky.

#### Posouzení splnění zadávacích podmínek

Komise při posuzování výší nabídkových cen konstatovala, že všichni uchazeči se se svou nabídkovou cenou vešli do předpokládané hodnoty předmětu zakázky. Komise neshledala žádnou z cen mimořádně nízkou.

Nabídky všech uchazečů byly z hlediska splnění zadávacích podmínek v pořádku.

### f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Žádná nabídka nebyla komisí navržena k vyloučení.

### g) Stručný popis způsobu hodnocení a výsledek hodnocení

Hodnocení nabídek bylo prováděno podle jediného kritéria – výše nabídkové ceny bez DPH. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou.

## **h) Výsledek hodnocení nabídek**

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

<b>Uchazeč</b>	<b>IČ</b>	<b>Nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>Konečné pořadí</b>
IBR Consulting, s.r.o.	25023446	197 120,-	1.
Inženýring staveb s.r.o.	25685210	222 222,-	2.
REALSTAV MB spol. s r.o.	27302296	238 051,-	3.
3L STUDIO s.r.o.	25462644	280 000,-	4.

## **i) Doporučení hodnotící komise**

Hodnotící komise na základě výše uvedeného doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče IBR Consulting, s.r.o. s nabídkovou cenou 197 120,- Kč bez DPH za celý předmět plnění zakázky.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

Přílohou tohoto zápisu jsou hodnotící tabulky, které posuzují nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a splnění kvalifikace.

Podpisy členů hodnotící komise:

<b>Člen</b>	<b>Podpis</b>
Tomáš Kysela	
Vladimír Vavřena	
Jiří Ronec	
Jitka Pekařová	