

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
k zadávacímu řízení dle zákona č.137/2006 Sb. pro veřejnou zakázku malého rozsahu III.
kategorie na dodávky:

„Výměna oken – ZŠ Česká a Barvířská“

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel písemně vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

1. BREX spol. s r.o.,
2. Sulko s.r.o.,
3. SVĚT OKEN s.r.o.
4. STAVONA Liberec s.r.o.
5. M.P.M., s.r.o.

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů:

- BREX, spol. s r.o.
- Kvaby s.r.o.
- DAFE – PLAST s.r.o.
- LG-DINEX spol. s r.o.
- HELIOS Bau s.r.o.
- FINALSTAV, spol. s r.o.
- SVĚT OKEN s.r.o.
- OKPO s.r.o.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že nabídka společnosti SVĚT OKEN s.r.o. a OKPO s.r.o. nevyhověla kontrole úplnosti, a proto byla komisí tato nabídka vyřazena.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky šesti uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
B R E X , spol. s r.o.	Boskovická 135, 461 12 Liberec 23	40232549	702 763,- Kč
Kvaby s.r.o.	Norská 568/11, 460 01 Liberec 1	28699106	723.455,- Kč
DAFE-PLAST Jihlava, s.r.o.	Resslova 1046, 588 13 Polná	46345426	1.205.740,-Kč
LG-DINEX spol. s r.o.	Příbramské nám. 509/4, 460 01 Liberec	48269972	1.008.452,- Kč
HELIOS Bau, spol. s r.o	Jičínská 1073, PSČ 293 01	49285289	1.030.435,- Kč
FINALSTAV, spol. s r.o.	Kubelkova 16, 460 01 Liberec	40231925	1.154.105,- Kč

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 17. srpna 2011 v 15:00 hod se v zasedací místnosti č.110 MML sešla komise ve složení:

1. Ing. Jiří Rutkovský	náměstek primátorky
2. Mgr. Pavel Kalous	vedoucí odboru školství, kultury a sportu
3. Linda Jurásková	referent veřejných zakázek
4. Petra Tomínová	pověřená zastupováním funkce vedoucího oddělení technické správy školských, kulturních a sportovních objektů
5. Eva Troszoková	referent SKTS

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky.

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona, vyhověly všechny posuzované nabídky.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona, vyhověly všechny posuzované nabídky.

Posouzení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 55 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 55 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona, vyhověly všechny posuzované nabídky.

Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek

Uchazeči měli v nabídce dle zadávací dokumentace uvést seznam předpokládaných subdodavatelů podílejících se na plnění předmětu zakázky v objemu vyšším než 10 % z celkového finančního objemu a všech subdodavatelů, prostřednictvím kterých prokazují některý z kvalifikačních předpokladů.

Nabídka uchazeče **Kvaby s.r.o. a DAFE – PLAST Jihlava, s.r.o.** tento seznam neobsahovala, nicméně z předložených dokladů k prokázání kvalifikace bylo členům komise zřejmé, že zakázka bude realizována vlastními silami uchazeče.

Dále nabídka uchazeče **DAFE – PLAST Jihlava, s.r.o.** neobsahovala časový harmonogram. Komise se shodla, že tyto nedostatky lze považovat za formální pochybení.

U ostatních nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek.

e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla k vyloučení žádnou hodnocenou nabídku.

f) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

g) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	BREX, spol. s r.o.	Boskovická 135, 461 12 Liberec 23	40232549	702 763,- Kč
2.	Kvaby s.r.o.	Norská 568/11, 460 01 Liberec 1	28699106	723.455,- Kč
3.	LG-DINEX spol. s r.o.	Příbramské nám. 509/4, 460 01 Liberec	48269972	1.008.452,- Kč
4.	HELIOS Bau, spol. s r.o	Jičínská 1073, PSČ 293 01	49285289	1.030.435,- Kč
5.	FINALSTAV, spol. s r.o.	Kubelkova 16, 460 01 Liberec	40231925	1.154.105,- Kč
6.	DAFE-PLAST Jihlava, s.r.o.	Resslova 1046, 588 13 Polná	46345426	1.205.740,-Kč

h) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče B R E X , spol. s r.o. s nabídkovou cenou 702 763,- Kč za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 17. srpna 2011

Zapsala: Petra Tomínová

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Ing. Jiří Rutkovský

Mgr. Pavel Kalous

Linda Jurásková

Petra Tomínová

Eva Troszoková