

Písemná zpráva o hodnocení nabídek

sepsaná v souladu s § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v rámci zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na služby zadávané formou otevřeného řízení:

„Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Vrchlického – projektová dokumentace včetně informačního modelu (BIM)“

1. Identifikace zadávacího řízení

Identifikační údaje zadavatele:

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

IČ: 002 62 978

se sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1 – Staré Město

zastoupené: Ing. Jaroslavem Zámečником, CSc., primátorem města Liberec

Režim a druh veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná formou otevřeného řízení dle § 56 zákona.

Zatřídění předmětu zakázky dle kódu CPV:

71240000-2 Architektonické, technické a plánovací služby

71251000-2 Architektonické služby a stavební dozor

71300000-1 Technicko-inženýrské služby

71500000-3 Služby ve stavebnictví

71246000-4 Určování a sestavování výkazu výměr pro stavbu

71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti v rámci projektu „Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Vrchlického“, která bude vytvořena dle normových požadavků, požadavků dotčených orgánů a zadavatele (objednatele).

2. Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely

V souladu se Směrnicí rady č. 3RM oddíl C, článek 4 jmenoval zadavatel usnesením Rady města Liberec č. 1095/2021 ze dne 07.12.2021 hodnotící komisi.

Dne **21. února 2022 od 15:00 hod.** se v sídle zadavatele, statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, v zasedací místnosti č. 208, konalo **I. jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek**. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1. Ing. Radka Loučková Kotasová náměstkyně primátora pro strategický rozvoj a dotace
2. Ing. Petr Machatý vedoucí oddělení technické správy budov, odbor majetkové správy

Hodnocení podle bodovací metody bylo provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek v rámci jednotlivých dílčích kritérií byla násobena příslušnou váhou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo sestaveno konečné pořadí úspěšnosti nabídek, přičemž jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem bodů.

Zaokrouhlování bylo prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

2. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Kritérium č. 1 - Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha kritéria 60%

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla hodnocena **celková nabídková cena v Kč bez DPH** tj. cena uvedená v návrhu smlouvy (vyplněná příloha č. 3 zadávací dokumentace).

Za nejvýhodnější nabídku v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, které bylo přiřazeno 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Tato hodnota pak byla převážena vahou hodnotícího kritéria (60 %).

Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která byla vypočítána dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů dílčího kritéria} = 0,60 \times 100 \times \frac{\text{Hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Kritérium č. 2 – Zkušenosti vedoucího projektového týmu – váha 40 %

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byly hodnoceny **zkušenosti osoby zodpovědné za realizaci veřejné zakázky tj. vedoucího projektového týmu (člen realizačního týmu - na pozici Architekt nebo Projektant).**

Účastník obdržel počet bodů dle níže uvedených pravidel za každou referenční zakázku nad rámec požadavků kvalifikačního kritéria (dle požadavků uvedených v čl. 5.3.2, a) nebo b) zadávací dokumentace). Tedy za minimální počet požadovaných referenčních zakázek potřebných k prokázání kvalifikace účastník neobdržel žádný bod, za každou další referenční zakázku obdržel body dle níže uvedeného klíče (tabulky).

Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu podle následujících pravidel:

- 1 zakázka nad rámec povinných ref. zakázek vedoucího projektového týmu - 20 bodů
- 2 zakázky nad rámec povinných ref. zakázek vedoucího projektového týmu - 40 bodů
- 3 zakázky nad rámec povinných ref. zakázek vedoucího projektového týmu - 60 bodů
- 4 zakázky nad rámec povinných ref. zakázek vedoucího projektového týmu - 80 bodů
- 5 a více zakázek nad rámec povinných ref. zakázek vedoucího projektového týmu - 100 bodů.

Dle výše uvedeného klíče (tabulky) bylo nabídce přiřazeno nejvýše 100 bodů. Přidělená bodová hodnota pak byla převážena vahou hodnotícího kritéria (40 %).

Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu pro dané hodnotící kritérium, která byla vypočítána dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů dílčího kritéria} = 0,40 \times \text{bodová hodnota hodnocené nabídky}$$

3. Popis srovnávání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Kritérium č. 1 - Celková nabídková cena v Kč bez DPH - váha kritéria 60%

Dle výše uvedených pravidel získaly nabídky účastníků v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria následující bodové ohodnocení:

Účastník	Body	Váha kritéria	Provážené body
sdružení dodavatelů „Společnost VZ – ZŠ VRCHLICKÉHO“ zástupce sdružení: Masák & Partner, s.r.o. další účastníci sdružení: Masák & Partner památky s.r.o.	93,86	60%	56,32
TECHNICO Opava s.r.o.	100,00	60%	60,00

Kritérium č. 2 – Zkušenosti vedoucího projektového týmu – váha 40 %

S ohledem na velký počet referenčních zakázek u některých účastníků se zadavatel rozhodl, že bude posuzovat maximálně 8 referenčních zakázek z nabídek jednotlivých účastníků, další jenom v případě, že některá z posuzovaných referenčních zakázek nesplnila požadavky zadavatele. Dle zadávacích podmínek této veřejné zakázky každý účastník musel prokázat splnění části technické kvalifikace (dle článku 5.3.2 a) nebo b) zadávací dokumentace) předložením minimálně tří (3) referenčních zakázek a v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti vedoucího projektového týmu“ předložit alespoň dalších pět (5) referenčních zakázek pro získání maximálního počtu bodů. Dohromady tedy celkem předložením osmi (8) referenčních zakázek (zadavatelem posouzených a uznaných) každý účastník splnil požadavek zadavatele na splnění části technické kvalifikace a získal maximálně možný počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti vedoucího projektového týmu“. Uznání či neuznání dalších referenčních zakázek již tedy nemohlo ovlivnit bodový zisk nabídek jednotlivých účastníků v rámci hodnocení nabídek.

Posouzeny a uznány byly následující referenční zakázky:

Účastník sdružení dodavatelů „Společnost VZ – ZŠ VRCHLICKÉHO“ (členové sdružení: Masák & Partner, s.r.o. a Masák & Partner památky s.r.o.)

1. Rekonstrukce Liebiegova paláce pro potřeby polyfunkčního komunitního centra – projektová příprava
objednatel – Statutární město Liberec
rozsah: studie, IČ, DSP, DPS
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 162 000 000,00
doba plnění – 09/2017 – 09/2019
2. Raudnitzův dům – bydlení pro seniory
objednatel – POHL cz, a.s.
rozsah: IČ, DPS
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 132 000 000,00
doba plnění – 08/2019 – 10/2020
3. Muzeum regionu Valašsko, p.o. – zámek Kinských ve Valašském Meziříčí – vybudování depozitářů a expozic
objednatel – Muzeum regionu Valašsko, p.o.
rozsah: IČ, DPS, DSP
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 72 000 000,00
doba plnění – 09/2017 – 03/2019
4. Generální projektant stavby sídla Nejvyššího kontrolního úřadu
objednatel – Česká republika – Nejvyšší kontrolní úřad
rozsah: ZDUR, DSP, IČ
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 778 000 000,00
doba plnění – 10/2017 – 10/2019
5. Rekonstrukce a dostavba areálu bývalého kláštera milosrdných bratří v Prostějově
objednatel – Arcidiecézní charita Olomouc
rozsah: průzkumy, studie, DUR, DSP, IČ
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 365 000 000,00
doba plnění – 12/2016 – 09/2020
6. Památková obnova koníren v areálu hospodářského dvora, SZ Zákupy
objednatel – Národní památkový ústav
rozsah: DUR, DSP, IČ, DPS, DVZ
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 105 800 000,00
doba plnění – 09/2016 – 03/2017
7. ZCR 1.e – památková obnova zámku Červená Řečice, 1. etapa
objednatel – Zámek Šebestián, družstvo
rozsah: průzkumy, zaměření, DUR, DSP, IČ, DPS
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 92 917 000,00
doba plnění – 05/2017 – 12/2018
8. Projekt přestavby a výstavby nového justičního areálu Okresního soudu v Českých Budějovicích
objednatel – Česká republika – Okresní soud v Českých Budějovicích
rozsah: průzkumy, studie, DUR, DSP, IČ
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 330 000 000,00
doba plnění – 10/2016 – 12/2019

Účastník TECHNICO Opava s.r.o.

1. Společenské centrum Breda & Weinstein
objednatel – Breda & Weinstein a.s.
rekonstrukce, novostavba, přístavba
rozsah: DUR, DSP a DPS, projekt interiéru, IČ a AD
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 1 300 000 000,00
doba plnění – 2009 – 2012
2. UK – MFF – Výstavba objektu M a I pracovišť v Troji
objednatel – Univerzita Karlova, Matematicko – fyzikální fakulta
novostavba
rozsah: EA, PENB, DSP, DPS, IČ, projekt interiéru, AD
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 268 500 000,00
doba plnění – 03/2015 – 06/2016
3. ČVUT – Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky
objednatel – ČVUT v Praze
novostavba, nástavba, přístavba, rekonstrukce
rozsah: DSP a DPS, IČ a AD
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 947 600 000,00
doba plnění – 2013 – 08/2014
4. Domov pro seniory Havlíčkův Brod – přístavba, příprava území a demolice objektu
objednatel – Kraj Vysočina
přístavba
rozsah: DBP, DUR, DSP, DPS, IČ, AD
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 164 000 000,00
doba plnění – 03/2015 – 11/2016
5. Nemocnice Nové Město na Moravě – Novostavba pavilonu dětského oddělení
objednatel – Kraj Vysočina
novostavba a přístavba
rozsah: DBP, DUR, DSP, DPS, IČ, AD
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 89 000 000,00
doba plnění – 2015 – 11/2016
6. SZM – skleníková expozice Arboretum Nový Dvůr
objednatel – Slezské zemské muzeum
novostavba
rozsah: studie, DUR, DSP a DPS, projekt interiéru, IČ
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 216 000 000,00
doba plnění – 2013 – 08/2017
7. Pension IV., ul. Hálkova, Opava - novostavba
objednatel – CITY WORK, s.r.o.
rozsah: DUR, DSP, DPS, IČ a AD
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 80 400 000,00
doba plnění – 2012 – 02/2020
8. Modernizace Školního a výcvikového zařízení Hasičského záchranného sboru České republiky – středisko Zbiroh - PD
objednatel – Česká republika – Ministerstvo vnitra
rozsah: DSP, DPS, AD
investiční náklady stavby v Kč bez DPH – 174 790 000,00
doba plnění – 2016 – 06/2017

Dle výše uvedených pravidel získaly nabídky účastníků v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria následující bodové ohodnocení:

Účastník	Body	Váha kritéria	Provážené body
sdružení dodavatelů „Společnost VZ – ZŠ VRCHLICKÉHO“ <i>zástupce sdružení:</i> Masák & Partner, s.r.o. <i>další účastníci sdružení:</i> Masák & Partner památky s.r.o.	100,00	40%	40,00
TECHNICO Opava s.r.o.	100,00	40%	40,00

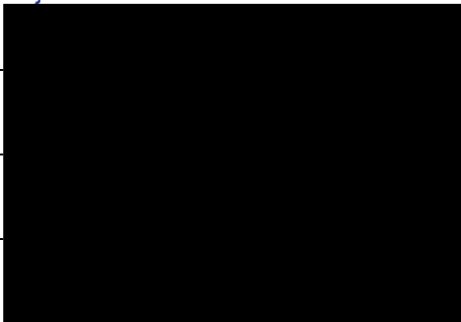
4. Výsledek hodnocení nabídek

Výsledek hodnocení nabídek včetně jejich pořadí dle celkem získaných provážených bodů:

Výsledné pořadí nabídek	Účastník	Počet provážených bodů v rámci 1. kritéria	Počet provážených bodů v rámci 2. kritéria	Celkem provážených bodů
1.	TECHNICO Opava s.r.o.	60,00	40,00	100,00
2.	sdružení dodavatelů „Společnost VZ – ZŠ VRCHLICKÉHO“ <i>zástupce sdružení:</i> Masák & Partner, s.r.o. <i>další účastníci sdružení:</i> Masák & Partner památky s.r.o.	56,32	40,00	96,32

Vypracoval: Ing. Štěpán Ovádek, oddělení veřejných zakázek

V Liberci dne 23.02.2022

	Podpis
Ing. Radka Loučková Kotasová	
Ing. Petr Machatý	
Pavel Smarž	
Bc. Veronika Malá	

