



VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem "**Rekonstrukce a stavební úpravy městského plaveckého bazénu v Liberci**", ev. č. VVZ: **Z2023-031827** (dále jen „VZ“), kterou zahájil zadavatel Statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, IČO: 00262978, formou otevřeného řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 24.7.2023 na profilu zadavatele na adrese <https://zakazky.liberec.cz>. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 a § 99 zákona, a to na základě dotazu doručeného dne 22. 8. 2023.

I.

Znění dotazu č. 1

Vážení,

dovolujeme si Vás tímto požádat o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 ZZVZ, kdy považujeme některá ustanovení a jejich možný výklad jako nedostatečně zřejmé. Požadované informace považujeme za naprosto nezbytné pro možnou účast relevantních dodavatelů v zadávacím řízení.

Ze zadávací dokumentace vyplývá, že zadavatel stanovil jako jednu z podmínek technické kvalifikace s odkazem na § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ předložení člena realizačního týmu v pozici „projektový manažer“, přičemž tento má disponovat specifickými zkušenostmi v „obdobné pozici“ a zároveň má být držitelem autorizace ve stupni inženýr anebo autorizovaný technik pro obor pozemní stavby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Dle ZZVZ a především ustálené rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže by měl zadavatel jednoznačně a zcela určitě vymezit své požadavky, kdy musí být všechny podmínky kvalifikace stanoveny jasně, srozumitelně a ve vztahu k předmětu plnění.

- 1) K výše uvedenému požadujeme vysvětlit na základě jakého platného zákona, předpisu či normy mají uchazeči dovodit a následně předložit člena týmu v pozici „manažer projektu“?
- 2) K výše uvedenému požadujeme vysvětlit na základě jakého platného zákona, předpisu či normy je pro pozici „manažer projektu“ požadováno osvědčení o autorizaci?

Jakožto zkušený dodavatel relevantního trhu, tedy dodavatel obdobných plnění zadavateli sdělujeme, že k řádné realizaci předmětu veřejné zakázky není takto neurčitá pozice „manažer projektu“ potřeba, kdy máme zato, že je takto specifikovaná pozice důvodem možné nesouměřitelnosti, neporovnatelnosti nabídek a činí zadávací řízení prakticky nekontrolovatelným.

Je zcela běžné, že dodavatelé relevantního trhu mají zavedeno tzv. dvoustupňové řízení stavebního procesu a sice odpovědný je výrobní ředitel, který ze své pozice manažersky řídí stavby a jejich odpovědné stavbyvedoucí. Avšak pro pozici výrobního ředitele není potřeba být držitelem autorizace,

act legal offices

Amsterdam
Bratislava
Bucharest
Budapest
Frankfurt
Milan
Paris
Prague
Sofia
Vienna
Warsaw

kdy za dílo odpovídá výhradně autorizovaný stavbyvedoucí. Zadavatelem zvolený model a názvosloví zjevně nahrává vybraným společnostem (např. hojně využíváno Metrostav, Geosan, BAK apod.) které využívají takto stanovené zadávací podmínky ve svůj prospěch, kdy interní označení pozic si následně libovolně pozměňují a přikrášlují či dokonce upravují stavební dokumentaci, tak aby vyhověli požadavku zadavatele, kdy však s reálnou zkušeností to nemá ničeho společného. Máme za prokazatelné, že takto vykrášení technici se pak samotných realizací stejně neúčastní a realizaci řeší zcela odlišný tým lidí.

V návaznosti na výše uvedené je také třeba shrnout relevantní zákony a běžnou praxi, kdy k realizaci stavebního díla obdobného rozsahu je potřeba výhradně a pouze osoba Stavbyvedoucího ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb., přičemž na stavbě, nebo na její části, je pouze jeden Stavbyvedoucí, který je povinen stvrdit vedení stavby uvedením svého jména a příjmení, podpisem a otiskem svého autorizačního razítka na úvodních listech stavebního deníku, který na stavbě vede.

Dalším a posledním možným relevantním zákonem, normou je Národní soustava povolání¹ (dále jen „NSP“), což je veřejně dostupný a soustavně aktualizovaný registr povolání vyskytujících se na českém trhu práce. NSP vzniká v souladu se zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Obsahuje informace o povoláních uplatnitelných na trhu práce a požadovaných kompetencích. Základním prvkem struktury NSP je povolání. Povoláním je podle § 5 písmeno f) zákona o zaměstnanosti standardizovaný souhrn pracovních činností podle jejich obvyklého seskupení na trhu práce. V předmětném registru povolání vyskytujících se na českém trhu zadavatelem požadovaná pozice „manažer projektu“ vůbec není. Nadto v relevantní sekci Stavebnictví a zeměměřičtví² najdeme širokou škálu pozic včetně Stavbyvedoucího, ale žádný „manažer projektu“ či pozice obdobná, která by byla potřeba k realizaci stavebního díla se v něm skutečně nevyskytuje.

Tedy závěrem je potřeba shrnout, že žádný zákon či norma dodavatelům relevantního trhu neurčuje, že by si v minulosti či současnosti měli opatřit technika, kterého zde zadavatel požaduje k plnění a máme zato, že tím je nejen naše společnost prakticky vyloučena z účasti, tedy diskriminována ve smyslu § 6 ZZVZ, ač by jinak jako plně kvalifikovaný dodavatel byla schopna předmět plnění realizovat.

Pozice manažer projektu, vedoucí projektu, projektový manažer, vedoucí výstavby apod. jsou z pohledu relevantních zákonů a norem naprosto neznámé, a naopak jejich vyžadování veřejným zadavatelem vede dodavatele ke spekulacím a následnému slovíčkaření, kdy ověření, zdali takovéto osoby skutečně působili v daných neurčitých pozicích je naprosto nemožné, a tudíž je dán základ pro manipulaci s údaji, které jsou součástí hodnocení nabídek.

Předem děkujeme za Vaši odpověď a případnou změnu zadávacích podmínek, tak aby byly předložené nabídky náležitě srovnatelné a kontrolovatelné.

¹ <https://www.nsp.cz/>

² <https://www.nsp.cz/odborny-smer/stavebnictvi-a-zememericvtvi>

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v první řadě uvádí, že institut vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k tomu, aby zadavatel vysvětloval, z jakého konkrétního důvodu stanovil konkrétní požadavek.³

Zadavatel nicméně uvádí, že vychází z predikce dostatečné odborné úrovně dodavatelů dle § 36 zákona. Zadavatel v čl. 6.4., část *Seznam techniků* zadávací dokumentace stanovil požadavky na realizační tým dodavatele. Jedním z členů realizačního týmu je pozice označená jako „Manažer projektu“.

Zadavatel s ohledem na předmět veřejné zakázky stanovil k tomuto členovi požadavky na jeho autorizaci, délku odborné praxe či předchozí referenční zkušenosti v souladu s § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona. K referenčním zkušenostem zadavatel výslovně uvedl, že za obdobnou pozici bude považována taktéž pozice hlavního stavbyvedoucího či obdobnou vedoucí pozici týkající se vedení celé stavby. Tyto požadavky jsou konkrétní a vyplývají právě z toho, jaké činnosti bude tento člen realizačního týmu zajišťovat. Např. dle čl. 12.6 smlouvy o dílo jsou odpovědní zástupci vybraného dodavatele, tedy manažer projektu nebo hlavní stavbyvedoucí, povinni se zúčastňovat kontrolních dnů. Zadavatel pro úplnost uvádí, že je irelevantní, jaké vnitřní uspořádání má daný dodavatel zavedeno.

Zadavatel proto nesouhlasí s tím, že by požadavky na členy realizačního týmu byly diskriminační, naopak je považuje za přiměřené a v souladu se zásadami zadávání veřejných zakázek dle § 6 odst. 1 a 2 zákona.

Zadavatel dodává, že nepovažuje uvedené požadavky pozici Manažera projektu za nijak nestandardní. S ohledem na uvedené zadavatel trvá na stávajícím znění zadávací dokumentace.

II.

Zadavatel s ohledem na to, že neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle § 98 odst. 4 ZZVZ.

Nově je lhůta pro podání nabídek do **3. 10. 2023, 12:00 hod.**

V Praze dne *dle elektronického podpisu*

za Statutární město Liberec

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci

³ Viz např. Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 26. 2. 2021, sp. zn. ÚOHS-So444/2020/VZ.