



VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem "Rekonstrukce a stavební úpravy městského plaveckého bazénu v Liberci", ev. č. VVZ: Z2023-031827 (dále jen „VVZ“), kterou zahájil zadavatel Statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, IČO: 00262978, formou otevřeného řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 24.7.2023 na profilu zadavatele na adrese https://zakazky.liberec.cz. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 a § 99 zákona, a to na základě dotazů doručených dne 30.8., 31. 8., 1.9., 4.9. a 5.9. 2023.

I.

Znění dotazu č. 1

dveře (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Jako uchazeč výběrového řízení se domníváme, že tabulka dveří souhlasí s projektovou dokumentací, ale nesouhlasí s položkami ve výkazu výměr. Žádáme zadavatele o sjednocení výkazu výměr a tabulky dveří (D.1.1.5_02 DVEŘE) tak aby to bylo pro účastníka zřejmé.

act legal offices

- Amsterdam
Bratislava
Bucharest
Budapest
Frankfurt
Milan
Paris
Prague
Sofia
Vienna
Warsaw

Table with columns: ID, Code, Description, Unit, Quantity, Material, etc. Rows include items like D125, D126, D127, D128, D129, D130, D239, D240, D241, D242, D257, D258, D259, D260, D261, D262, D263.

Table with columns: ID, Code, Description, Unit, Quantity, Material, etc. Rows include items like D277, D301, D302, D303, D304, D305, D306, D307, D308, D309, D310, D311, D312, D313, D314, D315, D316, D317, D318, D319, D320, D321.

Table with columns: ID, Code, Description, Unit, Quantity, Material, etc. Rows include items like D324, D325, D326, D327, D328, D329.

Odpověď zadavatele:

Výkaz výměr upraven dle výkresové dokumentace a upravené tabulky. Blíže viz odpověď č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 2

dveře (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

D327	02.002	výtah	I	Dveře jednokřídlé plné	P	800/2100	150	ocel	1	11	světle šedá			EW15DP1		X		X	-		
D328	02.026b	02.026b	I	Dveře jednokřídlé plné	L	600/1970	100	ocel	1	9	světle šedá					X			-		
D329	02.002	02.028	I	Dveře jednokřídlé plné	L	800/2100	150	ocel	1	11	světle šedá			EW45DP1-C2		X		x	-	x	práh + 100mm

Žádáme o upřesnění, kde se dveře nacházejí ve výkazu výměr. Případně o doplnění dveří do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 1 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Znění dotazu č. 3

dveře (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

číslo dveří	číslo místnosti 1	číslo místnosti 2	exteriér / interier	popis	orientace	rozměry (a / b)	tl. zárubně	materiál zárubně	č. schématu	č. technické specifikace	barva	ide mokra	požadavky PBR	koule / klíka	klíka / klíka	kování bez zárubně	koupebnový zámek	cylinrická vložka	prostup vzduchu (dle VZT)	zarážka	poznámka	
D322	02.016	02.016a	I	Dveře jednokřídlé plné	L	800/2100	150	ocel	1	10	světle šedá				X						X	práh + 100mm
D323	02.016	02.016b	I	Dveře jednokřídlé plné	P	800/2100	150	ocel	1	10	světle šedá			X							X	práh + 100mm
D324	02.010	02.009a	I	Dveře jednokřídlé plné	P	800/2100	150	ocel	1	11	světle šedá		EW30DP1-C35200	X							X	vzduchotěsné
D325	02.003	výtah	I	Dveře jednokřídlé plné	L	800/1970	100	ocel	1	11	světle šedá			X								

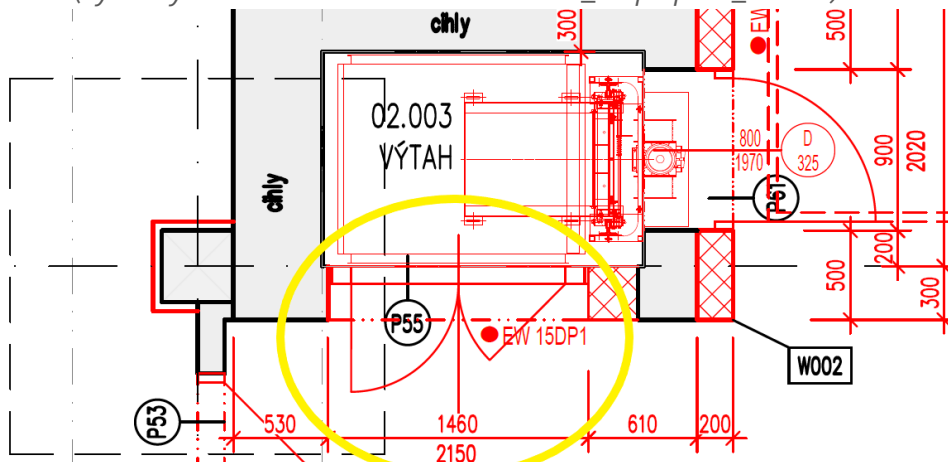
Žádáme o upřesnění rozměru dveří. Rozměr v tabulce nesouhlasí s projektovou dokumentací ani s výkazem výměr.

Odpověď zadavatele:

Tabulka a výkaz výměr byl upraven dle výkresové dokumentace, rozměry dveří D324 900/2100.

Znění dotazu č. 4

dveře (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)



Žádáme o doplnění popisu dveří. Popřípadě o doplnění do výkazu výměr a tabulek.

Odpověď zadavatele:

Všechny dveře výtahové šachty V₃ jsou součástí dodávky výtahu dle specifikace D1.1.2.3 č. 06. Dveře D₃₂₅ jsou přístupem k motorové části a jsou samostatně vykázané v část D1.1.5 č.2.

Znění dotazu č. 5

vrata (výkaz výměr: Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

170	M	D318	Vrata rolovací 2000/3300 150 světle šedá další specif. a kování viz tab.dveří, ZAR AI	kus	1,000	
171	M	D326	Vrata segmentová 2650/2500mm 100 světle šedá s vloženými dveřmi 900/1970 další specif. a kování viz tab.dveří, ZAR ocel v RAL	kus	1,000	
	W		1" D326			1,000
	W		Součet			1,000

ext. | E | Segmentová vrata | 2650/2575 | 100 | ocel | 9 | 12 | světle šedá | | Paniková klika | | x | | x | - | S vloženými dveřmi 900/1970, U = 1.0 W/m2/K

Specifikace tepelného prostupu tepla uvedených rolovacích vrat v tabulce dveří D.1.1 č.52 VÝROBKY: DVEŘE dle našeho názoru (i dle názoru dodavatelů na českém trhu) není možné splnit. Uvedená hodnota v tabulce $U=1,0\text{W/m}^2/\text{K}$ je nedostatečná pro splnění minimálních hodnot součinitele prostupu tepla. Dle výpočtů dodavatelů na českém trhu, splnění minimální hodnoty součinitele prostupu tepla je $U=2,0\text{W/m}^2/\text{K}$ (hodnota uvažována bez vložených vrat) při daných typech vrat. Žádáme zadavatele o změnu požadavku součinitele prostupu tepla na $U=2,0\text{W/m}^2/\text{K}$ a doufáme, že nám zadavatel vyjde vstříc.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přezkoumal uvedený požadavek a má za to, že je tento požadavek splnitelný a realizovatelný i na českém trhu. Zadavatel proto i nadále trvá na jeho stávajícím znění.

Znění dotazu č. 6

umělecké dílo (VV- Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)



IO160 KOMUNIKACE, CHODNÍKY A ÚPRAVY PLOCH
dlažba žulová (700x700x100), barva světle šedá (liberecká)
- ochrana, úschova, otryskat, nahradit poškozené stávající umělecké dílo

U popisu viz. výše vyznačené je myšleno tak, že se vrátí původní umělecké dílo demontované a otryskané? Žádáme zadavatele o upřesnění popisu, tak aby to pro uchazeče bylo přehledné a jasné.

Odpověď zadavatele:

Původní demontované umělecké dílo se vrátí na původní místo, otryskání se týká stávajících žulových desek.

Zadavatel upřesňuje, že úschova „nerez kapky“ zahrnuje přesun na jiné místo ve vzdálenosti do 5 km (místo pro úschovu/skladování zajistí zadavatel na své náklady), po dokončení přesun zpět a zpětná montáž na původní místo. Popis položky ve výkazu výměr byl upraven.

Znění dotazu č. 7

umělecké dílo (VV- Rekonstrukce bazénu Liberec_soupis prací_221010)

Na základě odpovědi zadavatele z dotazu č. 37 (vysvětlení zadávací dokumentace č.4): „Demontáž, skladování a zpětnou montáž zajišťuje dodavatel. Autor uměleckého díla již nežije.“ Z pozice dodavatele nelze s tímto uměleckým dílem manipulovat, protože k tomuto dílu se vztahují autorská práva. Žádáme zadavatele o informaci, případně dokument (povolení) k budoucí demontáži a zpětné montáži uměleckého díla prováděné realizační firmou.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel má za to, že dočasnou demontáží a zpětnou instalací uměleckého díla na původní místo nejsou autorská práva dotčena. Ve zbývajícím rozsahu zadavatele odkazuje na předchozí odpověď č. 6 v rámci toho vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 8

VV část D.1.1.1.07AB_Bourání střechy vč. prostor. lešení v hale – pol. 49 „Zkrácení horního pasu vazníku o 40mm, řez B-B, Det G“ 1 kpl.

Kontrolou výkresu řezu B-B a detailu G v Knize detailů jsme zjistili, že tyto dva dokumenty spolu nekorespondují a tudíž uchazeč neví, jakým způsobem položku ocenit (není jasný požadovaný rozsah prací). *Žádáme zadavatele o prověření PD a bližší upřesnění uvedené položky.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel má za to, že položka je zcela jednoznačně definovaná „Zkrácení horního pasu vazníku o 40mm, řez B-B, Det G“. Důvodem je řešení proskleného obvodového pláště, Kniha detailů místo neřeší.

Znění dotazu č. 9

VV část D.1.1.2.1-A_Dojezd TBG – pol. 148 „Navýšení stávajících sloupů o 900mm - dle stávajícího stavu“ 1 kpl .

Zadávací PD nijak blíže nespecifikuje počet sloupů, kterých se to týká, materiálové řešení, ani práce a dodávky s uvedenou položkou související. *Žádáme zadavatele o upřesnění uvedené položky.*

Odpověď zadavatele:

Položka je specifikována ve výkrese D.1.2 čv.05, řez R, jedná se o 4 sloupy.

Znění dotazu č. 10

VV část D.1.1.2.1-B_Divoká řeka – pol. 14 „Montáž zábradlí ocelového přichyceného vruty do betonového podkladu“ 4,1m.

K montážní položce chybí dodávka zábradlí, znamená to, že skutečně bude osazeno zábradlí stávající (jak je uvedeno v poznámce)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že osazeno bude stávající zábradlí.

Znění dotazu č. 11

VV část D.1.1.5.4 - Truhlářské kce – pol. 13 „Umyvadlová deska z litého mramoru barevnost dle ARCHITEKTA“ 7,26m²

Žádáme zadavatele o upřesnění zadání – chybí tloušťka desky, požadovaný způsob opracování a zajištění rovných podmínek všech uchazečů žádáme doplnění barveného provedení.

Odpověď zadavatele:

Umyvadlové desky z litého mramoru T37x jsou součástí dokumentace D.1.1.5 čv. 04 Truhlářské výrobky. Barevnost dle dokumentace BÍLÁ.

Tloušťka materiálu je odvislá od délky umyvadlové desky pro zajištění prostorové stálosti a tuhosti (18-25mm).

Litý mramor se vyrábí z mikromletých vápenců, sklářských písků, epoxidových pryskyřic a barviva. Výrobky se odlévají ve formě, čímž se dosáhne stejnorodého, dokonale hladkého povrchu. Povrch výrobků z litého mramoru je standardně u umyvadel uzavřen bílou lesklou pružnou ochrannou vrstvou z polyesterových pryskyřic pro zajištění hygienických požadavků a snadné čistitelnost

Znění dotazu č. 12

VV část D.1.1.5.5 – Zámečnické kce – pol. 13 „Systémová výroba+dodávka+montáž kompletního ZV ozn. Z13 včetně požadovaných povrchových úprav, kotvení, spojovacího, spotřebního a těsnícího materiálu a dopravy“.

Podle výkresu půdorysu obsahuje tato stěna HPL dveře - jsou dveře D328 součástí dodávky této stěny? *Žádáme zadavatele o upřesnění.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že dveře D328 jsou součástí dodávky. V podrobnostech zadavatel odkazuje na odpověď č. 1 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Znění dotazu č. 13

D.1.1.5.5.01a Zámečnické výrobky – pol. Z111 zábradlí z šaten oddílů je rozdělena na A a B s tím, že část A je navržena ocelová odstín bílá a část B v provedení nerez.

Žádáme zadavatele o prověření správnosti zadání.

Odpověď zadavatele:

Rozdílnost uvedených materiálů se týká výrobků Z111 a Z112. Materiálové řešení výrobku Z111 - NEREZ, výrobek Z112 - OCEL BÍLÁ. Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje upravený výkres.

Znění dotazu č. 14

VV část D.1.1.8.21 – Nástup na TBG – pol.1 „Plošina nástupu na tobogan, slzičkový nerezový plech min. tl.3 mm, výška rýhy 1,5mm, materiál 1.4404 pro plavecké bazény, povrchová úprava matný lesk, zkosená hrana, ukončující lem, kompletní provedení“ 11,2m2.

Pro uvedený výrobek chybí v zadávací PD výkres. *Žádáme zadavatele o doplnění zadávací PD.*

Odpověď zadavatele:

Plošina nástupu na tobogán je v podrobnosti prováděcí dokumentace řešena ve výkrese D.1.1.8.21.

Znění dotazu č. 15

VV PS-01_D2-1_TB (BT_TGB bez efektů) – list „Dětský bazén“ pol. 2.26 „**Nerezové zábradlí schodiště** - atypický nerezový výrobek v provedení AISI 316 (ČSN 17.346), bude řešeno samostatnou výrobní dokumentací“ 1 kus.

Zadávací PD neobsahuje výkres daného výrobku, ze kterého by bylo zřejmé provedení a rozměr výrobku. *Žádáme zadavatele o doplnění zadávací PD.*

Odpověď zadavatele:

Výkaz výměr byl upraven s měrnou jednotkou – hmotnosti.

Znění dotazu č. 16

VV PS-01_D2-1_TB (BT_TGB bez efektů) – list „Dětský bazén“ pol. 2.28 „Ocelové podpěrné konstrukce technologických prvků úpravny“ 2 kusy.

Zadávací PD neobsahuje výkres daného výrobku, ze kterého by bylo zřejmé provedení a rozměr výrobku. *Žádáme zadavatele o doplnění zadávací PD.*

Odpověď zadavatele:

Výkaz výměr upraven s měrnou jednotkou – hmotnosti.

Znění dotazu č. 17

I_interér_A-průvodní zpráva – obsahuje tabulku s požadavky na jednotlivé prvky – pol.33 „madla, kliky“ je uvedeno materiálové provedení nerez, ale povrchová úprava práškový vypalovaný lak. Požadavek na lakování nerezových prvků není standardní. *Žádáme zadavatele o prověření správnosti zadání.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje materiálového řešení madel a klik - provedení nerez, matný. Typ nerezové oceli u zábradlí a madel v exponovaných prostorách bazénů je definován v části D.1.1.5.5.Zámečnické výrobky.

Znění dotazu č. 18

VV D1-1-1_02AB – Bourání – půdorys 2.PP pol. 110 – 116 a VV D1-1-1_03AB – Bourání – půdorys 1.PP – položky 24 – 28, pol. 30 – 31 a pol. 34 – položky jsou uvedeny v kompletech. Položky obsahují kompletní odstranění konstrukcí různých konstrukcí bez rozdělení na jednotlivé práce dle ceníků URS, bez materiálových specifikací, rozměrů, uvedení kubatur (objemů) vybouraných materiálů vč. odvozu a likvidace suti. *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Popis těchto činností r-položkami je v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb.

U těchto položek je ve výkazu výměr uvedeno, ve které místnosti, popř. části stavby se nachází. Dodavatelé ocení tyto položky dle jejich textů, dále dle rozměrů daných bouraných konstrukcí patrných z PD.

Znění dotazu č. 19

VV D1-1-1_02AB – Bourání – půdorys 2.PP Pol. 110 „Demontáž kompletní konstrukce schodiště včetně zábradlí a madel včetně likvidace vybouraných hmot a suti“. Položka je uvedena v kompletu, obsahuje kompletní odstranění různých konstrukcí bez rozdělení na jednotlivé práce dle ceníků URS, bez materiálových specifikací, rozměrů, uvedení kubatur (objemů) vybouraných materiálů vč. odvozu a likvidace suti. *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď č. 18 v rámci tohoto vysvětlení.

Znění dotazu č. 20

Některé položky VV obsahují v textu „dočasné odstranění a uskladnění...“.

Dává zadavatel vítěznému uchazeči k dispozici nějaké své prostory (případně za kolik Kč na měsíc) pro uskladnění těchto prvků nebo si tyto prostory musí vyřešit každý uchazeč sám?

Odpověď zadavatele:

Prostory pro uskladnění si řeší každý dodavatel sám vyjma prostor pro dočasné umístění uměleckého díla po dobu rekonstrukce viz odpověď č. 7 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 21

VV D1-1-1_03B – Bourání tribuna – pol. 1 „Odřezání stáv. navařených plechů“ 50 kusů.

Z popisu položky je nejasné o jaké práci se přímo jedná (jaké plechy - umístění, rozměry). *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Jedná se o odřezání stávajících plechů z ocelových nosníků tribuny (viz D.1.1.8 čv. 3).

Znění dotazu č. 22

VV D1-1-1_10-13 – Bourání venkovní kce okolo budovy – pol. 5 „Odstranění stanoviště plavčíka včetně odvozu a likvidace na řízené skládce“ Položka obsahuje kompletní odstranění různých konstrukcí bez rozdělení na jednotlivé práce dle ceníků URS, bez uvedení rozměrů a objemů vybouraných materiálů vč. odvozu a likvidace sutí a nejsou uvedeny ani materiály, ze kterých se položka skládá. *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď č. 18 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 23

VV D-1-1-1_20 Ostatní a související položky bouracích prací – pol. 1 „Doplňkové, provizorní, zajišťovací, statické podpurné konstrukce zajišťující bezpečnost při bourání (tato položka zahrnuje cenu těchto konstrukcí pro všechny dílčí soupisy prací bourání; zhotovitel zajistí dle svých technologických postupů, návrhu, možností)“ a pol. 2 „Ochrana stávajících zachovávaných konstrukcí, zařízení a technologie při bourání, např. sloupy v bazénové hale apod. (tato položka zahrnuje cenu ochranných konstrukcí pro všechny dílčí soupisy prací bourání; zhotovitel zajistí dle svých technologických postupů, návrhu, možností)“.

Položky jsou uvedeny kompletem – pro zajištění rovných podmínek pro všechny zúčastněné by bylo vhodné zadavatelem stanovit pevnou částku pro tyto položky (pokud je nelze rozdělit dle ceníků URS). *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Položka vychází z předpokladu různých technologických postupů, návrhu a možností jednotlivých dodavatelů na provádění těchto činností. Pokud není v dokumentaci uvedeno jinak, jsou tyto postupy, návrhy a možnosti v kompetenci dodavatele.

Znění dotazu č. 24

D.1.1.8.14 Skokanské věže – pol. 7 „D+M skokanského prkna skokanské věži – kompletní“ 1 kus.

Popis položky neobsahuje žádnou bližší specifikaci (rozměry, materiálové provedení, odstín apod.) ani popis, je-li součástí dodávky nějaké příslušenství apod.. *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Specifikace zařízení je součástí výkresu D.1.1.8.14. Jedná se o dodávku kompletního zařízení, které jako celek podléhá certifikaci FINA.

Znění dotazu č. 25

D.1.1.8.18 Skokanský můstek – pol. 21 „D+M skokanského prkna skokanského můstku – kompletní“ 1 kus.

Popis položky neobsahuje žádnou bližší specifikaci (rozměry, materiálové provedení, odstín apod.) ani popis, je-li součástí dodávky nějaké příslušenství apod.. *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Specifikace zařízení je součástí výkresu D.1.1.8.18. Jedná se o dodávku kompletního zařízení, které jako celek podléhá certifikaci FINA.

Znění dotazu č. 26

INT3 – Interiér – ostatní vybavení veřejných bazénů :

Pol.2 – „Klíčový trezor požární ochrany, dvířka, rám, zámek, propojení na EPS, kotvení, doplňky, detaily, D+M“.

PD neobsahuje bližší specifikaci trezoru (rozměry, materiálové provedení, způsob osazení, barva). *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV (případně uveďte referenční výrobek).*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpovědi na dotazy č. 35 a 36 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Znění dotazu č. 27

VV D.2.8 – Předinvestice – list Bourací práce - pol. 26 „Doplňkové, provizorní, zajišťovací, statické podpůrné konstrukce zajišťující bezpečnost při bourání (zhotovitel zajistí dle svých technologických postupů, návrhu, možností)“.

Položka je uvedena kompletem – pro zajištění rovných podmínek pro všechny zúčastněné by bylo vhodné zadavatelem stanovit pevnou částku pro tuto položku (pokud jí nelze rozdělit dle ceníků URS). *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Položka vychází z předpokladu různých technologických postupů, návrhu a možností jednotlivých dodavatelů na provádění těchto činností. Pokud není v dokumentaci uvedeno jinak, jsou tyto postupy, návrhy a možnosti v kompetenci dodavatele.

Znění dotazu č. 28

VV D.1.1.2.1-B – Divoká řeka – pol. 18 „Montáž a dodávka - Ocelový rýhovaný plech na zakrytí otvorů, vč. osazovacího rámečku, systémových prvků, detailů a kotvení“ 2 kusy.

PD neobsahuje bližší specifikaci prvku (rozměry, materiálové provedení, způsob osazení, barva) - *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění VV.*

Odpověď zadavatele:

Specifikace zařízení je součástí výkresu D.1.1.2.1. č.v.16 - popis „A“. Jedná se zakrytí dvou otvorů nepravidelného pětiúhelníkového tvaru o rozměrech cca 75x92cm

Znění dotazu č. 29

VV PS-01_D2-1_TB (BT_TGB bez efektů) – prakticky všechny listy uvedeného sešitu obsahují položky „Ocelové podpěrné konstrukce technologických prvků“ a „Podpěrné konstrukce (pozinkované)“ uvedené v kompletech, případně kusech bez podložení výkresem nebo alespoň hmotností a počtem jednotlivých kusů. *Žádáme zadavatele o prověření zadání, opravu a doplnění PD a VV.*

Odpověď zadavatele:

Řešení podpůrných konstrukcí je součástí výrobní dokumentace, kterou si zpracovává dodavatel stavby. Výkaz výměr upraven s měrnou jednotkou – hmotnosti.

Znění dotazu č. 30

Vzhledem k rozsahu dotazů, žádáme zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na část IV. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 31

Zadavatel požaduje mj. v rámci 6.4. Technická kvalifikace dle ust. § 79 ZZVZ v části

Seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky

Splnění tohoto požadavku prokáže dodavatel, který předloží seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli, z něhož bude vyplývat, že dodavatel má k dispozici realizační tým, u nichž jsou uvedeny požadavky zadavatele na vzdělání a odbornou kvalifikaci:

1) Manažer projektu

- autorizovaný inženýr anebo autorizovaný technik v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě,*
- minimálně 7 let praxe v oboru pozemních staveb na pozici osoby pověřené celkovým vedením stavby;*
- zkušenost spočívající v účasti na obdobné pozici (manažer projektu, hlavní stavbyvedoucí či obdobné vedoucí pozice týkající se vedení celé stavby) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 2 zakázkách, jejichž předmětem bylo provedení novostavby nebo rekonstrukce vícepodlažní pozemní stavby ve finančním objemu min. 450 milionů Kč bez DPH;*

Z jakého důvodu zadavatel požaduje osobu manažera projektu, která má disponovat osvědčením autorizovaný inženýr anebo autorizovaný technik v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992

Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě. Zákon č. 183/2006 Sb., Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), osobu manažer projektu nezná a ani na ni v žádném předpisu nepamatuje a uchazeč s takovými osobami, v rámci svého vnitřního systému nedisponuje. Požadavek na manažera projektu je z hlediska stavebního zákona diskriminující a nepřiměřený, jelikož taková osoba stavební práce na stavbě neřídí a pakliže má taková osoba odpovědnost za danou zakázku v rámci vnitřního systému dodavatele, není žádná zákonná opora, aby disponoval s požadovaným oprávněním. V rámci rozšíření uchazečů pro podání nabídek, žádáme zadavatele z důvodu transparentnosti a dodržení ZZVZ o vypuštění podmínky, že manažer projektu má disponovat osvědčením autorizovaný inženýr anebo autorizovaný technik v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě.

porušení ZZVZ.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 1 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Zadavatel podotýká, že předmětem veřejné zakázky je realizace komplexní rekonstrukce objektu Městského plaveckého bazénu v Liberci s předpokládanou hodnotou přesahující 1 miliardu Kč bez DPH. Zadavatel proto považuje požadavek, aby manažer projektu, který bude pověřen celkovým vedením projektu, byl autorizovaný inženýr anebo autorizovaný technik v oboru pozemní stavby¹, za zcela přiměřený rozsahu veřejné zakázky.

Znění dotazu č. 32

Hlavní stavbyvedoucí

- *autorizovaný inženýr anebo autorizovaný technik v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě,*
- *minimálně 7 let praxe v oboru pozemních staveb na pozici osoby pověřené celkovým vedením stavby;*
- *zkušenost spočívající v účasti na obdobné pozici (hlavní stavbyvedoucí, manažer projektu či obdobné vedoucí pozice týkající se vedení celé stavby) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 1 zakázce, jejíž předmětem bylo provedení novostavby nebo rekonstrukce vícepodlažní pozemní stavby ve finančním objemu min. 450 milionů Kč bez DPH;*

Žádáme o vysvětlení, jak zadavatel bude posuzovat zkušenost člena realizačního týmu na pozici hlavního stavbyvedoucího osoby pověřené celkovým vedením stavby. Stavební zákon osobu hlavního stavbyvedoucího nezná a stavební zákon pouze se opírá o pojem stavbyvedoucí. Nikde v žádném předpise není stanoven parametr „celkové vedení stavby“. Již tato hodnota předem budí podezření, že zadavatel se tak záměrně se snaží stanovením dalších pozic, které nemají oporu v žádném předpisu stavebního zákona, omezit uchazeče, pro podání nabídky. Uchazeči,

¹ Dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě.

kteří disponují ve svých interních předpisech disponují pouze odbornými řediteli a následně stavbyvedoucími jsou tak diskriminováni na možnost účastnit se veřejné zakázky, která požaduje podmínky nad rámec daných zákonů zejména pak je zde patrné porušení ZZVZ.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nelze předjímat, jakým způsobem jmenovaná komise posoudí doklady jednotlivých účastníků.

Zadavatel v obecné rovině považuje požadavky technické kvalifikace dle čl. 6.4 zadávací dokumentace za souladné se zásadou transparentnosti a přiměřenosti a zásadou zákazu diskriminace.

Zadavatel ve zbývajícím rozsahu odkazuje přiměřeně na odpověď na dotaz č. 1 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Znění dotazu č. 33

Stavbyvedoucí

- *autorizovaný inženýr anebo autorizovaný technik v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě,*
- *minimálně 5 let praxe v oboru pozemních staveb na pozici osoby pověřené celkovým vedením stavby;*
- *zkušenost spočívající v účasti na obdobné pozici (hlavní stavbyvedoucí, manažer projektu či obdobné vedoucí pozice týkající se vedení celé stavby) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 1 zakázce, jejíž předmětem bylo provedení novostavby nebo rekonstrukce vícepodlažní pozemní stavby ve finančním objemu min. 100 milionů Kč bez DPH;*

Žádáme o vysvětlení, jak zadavatel bude posuzovat zkušenost člena realizačního týmu na pozici stavbyvedoucího osoby pověřené celkovým vedením stavby. Nikde v žádném předpise není stanoven parametr „celkové vedení stavby“. Zadavatel tak může zkušenost dané osoby která byla pověřena celkovým vedením stavby si vysvětlovat podle své libovůle a uchazeč nemá v daném případě žádný prostor pro svou obhajobu, jelikož zadavatel nastavil takový parametr, který nelze jakkoliv změřit. Žádáme o vysvětlení podmínky „celkové vedení stavby“, nebo její vypuštění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na předchozí odpověď na dotaz č. 32 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 34

Hlavní technolog

- *autorizovaný inženýr nebo technik v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení;*
- *minimálně 5 let praxe v pozici osoby odpovědně za řízení části stavby s odpovědností za bazénové technologie;*
- *zkušenost spočívající v účasti na obdobné pozici (osoba odpovědná za řízení části stavby s odpovědností za bazénové technologie) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 2*

zakázkách, jejichž předmětem byla dodávka a montáž tobogánu s nástupem a dojezdem uvnitř bazénové haly a částí tobogánu vně budovy;

Technolog bazénové technologie 1

- minimálně 5 let praxe v oblasti bazénových technologií;
- zkušenost spočívající v účasti na obdobné pozici (technolog bazénové technologie) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 1 zakázce, jejíž předmětem byla dodávka a montáž bazénové technologie, v investičním objemu dodávané bazénové technologie min. 20 mil. Kč bez DPH;

Technolog bazénové technologie 2

- minimálně 5 let praxe v oblasti bazénových technologií;
- zkušenost spočívající v účasti na obdobné pozici (technolog bazénové technologie) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 1 zakázce, jejíž předmětem byla dodávka a montáž bazénové technologie zahrnující úpravnu vody, včetně dodávky a montáže středotlaké UV lampy;

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaký důvod ho vede ke stanovení požadavku, že v rámci veřejné zakázky požaduje 3 osoby realizačního týmu na pozici technolog bazénové technologie. Zadavatel tak stanovil nepřiměřenou kvalifikační podmínku, kterou chce eliminovat již předem stanovenou bazénovou technologii. Z naší zkušenosti je zřejmé, že takový počet je pro jiné uchazeče diskriminační, nepřiměřený a netransparentní. Taková nepřiměřená podmínka nemá oporu v žádném předpisu ZZVZ a před úřadem pro hospodářskou soutěž, taková podmínka neobstojí. Žádáme o vysvětlení, nebo o úpravu podmínky tak, aby všeobecně byl rozšířen okruh potencionálních uchazečů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel opětovně uvádí, že institut vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k tomu, aby zadavatel vysvětloval, z jakého konkrétního důvodu stanovil konkrétní požadavek.²

Zadavatel nicméně podotýká, že účelem této veřejné zakázky je řádná rekonstrukce bazénu, která je mj. podmíněna řádnou realizací bazénových technologií. Zadavatel proto považuje požadavek, aby dodavatel měli realizační tým skládající se ze tří osob na pozici technolog bazénové technologie za přiměřený předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel zároveň zdůrazňuje, že zohlednil specifickou tohoto plnění a za účelem zajištění řádné hospodářské soutěže stanovil, že členové realizačního týmu mohou předkládat referenční zakázky v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel proto považuje požadavky na tyto členy realizačního týmu za souladné se zásadou přiměřenosti a trvá na jejich stávajícím znění.

Znění dotazu č. 35

Statik

- autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb;

² Viz např. Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 26. 2. 2021, sp. zn. ÚOHS-S0444/2020/VZ.

- *praxe v oboru statika a dynamika staveb minimálně 5 let;*
- *zkušenosti spočívající v účasti na obdobné pozici (osoba odpovědná za statiku) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 2 zakázkách, jejichž předmětem byla realizace novostavby nebo rekonstrukce vícepodlažní pozemní stavby ve finančním objemu každé stavební práce min. 200 milionů Kč bez DPH;*

Žádáme zadavatele o vysvětlení jaký důvod ho vede ke stanovení požadavku, kde v rámci realizačního týmu požaduje osobu statika. Pozice statika je dána projektem, v této veřejné zakázce statické výpočty vypracoval Ing. Jiří Krejčí, ČKAIT: 0700861 a dodavatel má povinnost realizovat dle dokumentace provádění stavby. Realizaci zakázky provádí dle zákona dodavatele a odpovědný stavbyvedoucí, který má patřičné oprávnění. Zadavatel tak svým dalším nepřiměřeným požadavkem se snaží zúžit okruh uchazečů na patřičné minimum. Žádáme o vysvětlení, nebo vypuštění požadavku v celém rozsahu.

Uchazeč se domnívá, že těmito zadávacími podmínkami zadavatel porušuje svoji nepřiměřeností, diskriminací a netransparentností ZZVZ a ve velkém rozsahu eliminuje možné uchazeče relevantního trhu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel opětovně uvádí, že institut vysvětlení zadávací dokumentace neslouží k tomu, aby zadavatel vysvětloval, z jakého konkrétního důvodu stanovil konkrétní požadavek.³

Zadavatel nicméně opakuje, že vychází z predikce dostatečné odborné úrovně dodavatelů dle §36 zákona. Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce stavby a proto je nezbytné, aby dodavatel byl mj. schopen v průběhu provádění stavebních prací zajistit statiku stavby a reagovat, pokud by stavba staticky neodpovídala stavu předpokládaném v projektu. Zadavatel proto považuje požadavky na člena realizačního týmu na pozici statika za přiměřené a odpovídající předmětu veřejné zakázky.

Znění dotazu č. 36

Předmětem zakázky je dodávka a montáž instalací **D.1.4.02-2 – SOZ – Samočinné odvětrávací zařízení**.

Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4/ dotaz č.9 uvádí:

Znění dotazu č. 9

SOZ - pro ocenění požadujeme zaslat přesnou specifikaci ventilátorů. V PD je uvedena pouze pož. odolnost a výkon - pro ocenění nedostačující.

Odpověď zadavatele:

SOZ – Požární axiální ventilátor je v projektové dokumentaci definován i dalšími technickými parametry - viz technická zpráva, tabulka zařízení, půdorysy. Zadavatel považuje uvedené parametry za dostačující pro ocenění.

Upozornujeme zadavatele, že uváděná **tabulka zařízení** není součástí zadávací projektové dokumentace.

³ Viz např. Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 26. 2. 2021, sp. zn. ÚOHS-So444/2020/VZ.

Žádáme o kontrolu úplnosti poskytnuté projektové dokumentace, zveřejněné na profilu zadavatele, a doplnění požadovaných informací z dotazu č. 9, případně uváděné tabulky zařízení.

Odpověď zadavatele:

Parametry v technické zprávě (typ F300/30, nutná certifikace pro použití v ČR) a výkrese (např. odvod 46000m³/h, Ø1000, rychlost 14,26m/s v potrubí, výkon motoru 15kW,...) jsou pro návrh axiálního ventilátoru pro odvod tepla a kouře odborným dodavatelem dostatečné.

Zadavatel zveřejňuje a do PD doplňuje samostatnou tabulku zařízení SOZ se souhrnem parametrů z ostatních částí dokumentace

Znění dotazu č. 37

Předmětem zakázky je dodávka a montáž instalací D.1.4.08 – Měření a regulace.

Projektová dokumentace je vypracována na řídicí systém SCHNEIDER.

Žádáme zadavatel o informaci, zda trvá na uvedeném řídicím systému, nebo se jedná o referenční systém a lze jej nahradit?

Odpověď zadavatele:

Systém musí být kompatibilní se systémem stávajícího provozovatele lokální distribuční sítě umístěné v objektu bazénu s tím, že stávající řídicí systém je SCHNEIDER.

Zadavatel proto potvrzuje, že dodavatelé mohou nabídnout jakýkoliv výrobek splňující minimální technické parametry, který bude kompatibilní se stávajícím řídicím systémem.

Znění dotazu č. 38

Předmětem zakázky je dodávka a montáž instalací **D.1.4.05 – EL – silnoproudá elektrotechnika, bleskosvod**

Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4/ dotaz č.42 uvádí:

Znění dotazu č. 42

silnoproud - pol.č.69 - požadujeme upřesnit specifikaci:

69 VO Doplnění přídavných LED reflektorů na osvětlení fasády bazénu, realizované v projektu veřejného osvětlení Tržního náměstí (projekt OVA architekti) ks 2

Odpověď zadavatele:

Zadavatel položku odstranil bez náhrady.

Upozorňujeme zadavatele, že uvedená položka je v příslušném dílčím výkaze výměr VV_SO01_1-4 ELE nadále uvedena.

Žádáme zadavatele o kontrolu výkazu výměr a následnou úpravu ve smyslu Vysvětlení zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uveřejňuje aktualizovaný výkaz výměr bez uvedené položky.

Předmětem zakázky je dodávka a montáž instalací **D.1.4.05 – EL – silnoproudá elektrotechnika, bleskosvod**

V zadavatelem předané zadávací projektové dokumentaci chybí výkresy rozvaděčů RO-G a RO-W.

Žádáme o kontrolu úplnosti poskytnuté projektové dokumentace, zveřejněné na profilu zadavatele, a doplnění požadovaných informací.

Odpověď zadavatele:

Schémata rozváděčů - ovládacích boxů RO-G a RO-W jsou vždy součástí příslušných světelných rozváděčů pro gastro a pro osvětlení, vždy na konci schémat rozváděčů, viz v příloze např. RG12 - list 13 a např. RS11 list č. 14 (týká se v podstatě všech světelných rozváděčů).

Znění dotazu č. 39

Předmětem zakázky je dodávka a montáž instalací **D.1.4.05 – EL – silnoproudá elektrotechnika, bleskosvod**

Žádáme zadavatele o vysvětlení obsahu položky výkazu výměr, upřesnění technických parametrů:

64	Kabel vn, typ a parametry dle stávajícího stavu, včetně ukončení (počet ukončení koordinovat s výkresovou přílohou)			m	1130
----	---	--	--	---	------

Odpověď zadavatele:

Jedná se úpravu trasy stávajících VN kabelů z rozváděče VN do galerie uvnitř objektu bazénu

Znění dotazu č. 40

Předmětem zakázky je provedení D.2.5. IO170 – Oplocení.

V projektové dokumentace je navrženo oplocení ze svařovaných panelů výšky 3000mm. Takto vysoké typové panely na českém trhu nejsou k dispozici, pouze výšky 1030, 1230, 1530, 1730 a 2030mm.

Je možné provést oplocení z panelů výšky 1530mm dvě řady nad sebou? Je možné osadit silnější sloupky oplocení, než předepisuje projekt, např 3700/80x80/2mm, pro zajištění stability oplocení?

Součástí zakázky je i demontáž stávajícího oplocení.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zde je toto osazeno na základových patkách, nebo na podezdívce. Bude se spodní konstrukce bourat, nebo zůstane zachována?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že lze použít dva panely výšky 1530 nad sebou. Zadavatel taktéž potvrzuje, že lze použít silnější sloupek.

Stávající vnější oplocení areálu ze sloupku a pletivových panelů je založeno na patkách. Podezdívka oplocení u tobogánu je navržena kompletně nová.

Znění dotazu č. 41

Předmětem zakázky jsou obklady stěn a podlah z keramické mozaiky a atypické skleněné mozaiky.

- Bazénová hala, tribuny a zázemí jsou navrženy ve skleněné mozaice A 12x16mm – mix oranžová, červená dle přílohy D1-1-2-2_04 Legenda dlažeb, ve výkaze výměr D.1.1.2.2.-H4 Skleněná mozaiky jsou uvedeny položky:

13	K	781484116	Montáž obkladů vnitřních stěn z mozaikových lepenců keramických nebo skleněných lepených flexibilním lepidlem dílce vel. 300 x 300 mm	m2	3 299,319
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/781484116		
		VV	3299,319		3 299,319
14	M	597611	mozaika skleněná na podlahu i stěnu pro interiér i exteriér (2,5x2,5)-set 300x300mm	kus	42 157,965
		VV	3299,319/0,09*1,15		42 157,965

- Ochlazovací bazén, betonové výřivky jsou navrženy z keramické mozaiky-dlažba 6 - 50x50mm – světle šedá dle přílohy D1-1-2-2_04 Legenda dlažeb, výkaz výměr D.1.1.6-C3 Dlažby a mozaika uvádí položky:

6	K	771585111	Montáž podlah z mozaikových lepenců lepených disperzním lepidlem keramických neglazovaná	m2	6,467
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/771585111		
		VV	0,3*0,3*50 " 1.045 ochlaz bazén		4,500
		VV	0,3*0,3*21,85 " 1.035 výřivka podlaha a dno a stupně		1,967
		VV	Součet		6,467
7	M	59761181M	mozaika skleněná na podlahu i stěnu pro interiér i exteriér (5x5)-set 300mx300mm	kus	82,628
		VV	50 " 1.045 ochlaz bazén		50,000
		VV	21,85 " 1.035 výřivka podlaha a dno a stupně		21,850
		VV	Součet		71,850
		VV	71,85*1,15 *Přepočtené koeficientem množství		82,628

- Vířivky betonové, startovací bloky navrženy z keramické mozaiky Dlažba 6- 50x50mm – světle šedá dle přílohy D1-1-2-2_04 Legenda dlažeb , výkaz výměr D.1.1.8.11 Vířivky betonové uvádí položky:

28	K	781484116	Montáž obkladů vnitřních stěn z mozaikových lepenců keramických nebo skleněných lepených flexibilním lepidlem dílce vel. 300 x 300 mm	m2	41,199
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/781484116		
		VV	"vířivky" v3-3,25*1,3*2		18,470
		VV	"plošina" (2,4*1,13-1,4*0,68*0,5)*2+1,1*0,45		4,967
		VV	"sloup" (2,62*2+1,1)*2,55+1,1*1,45		17,762
		VV	va21 Součet		41,199
29	M	597611	mozaika skleněná na podlahu i stěnu pro interiér i exteriér (2,5x2,5)-set 300x300mm	kus	526,432
		VV	(va21/0,09)*1,15		526,432

Výkaz výměr D.1.1.8.26 – Startovací bloky uvádí položky:

13	K	781484116	Montáž obkladů vnitřních stěn z mozaikových lepenců keramických nebo skleněných lepených flexibilním lepidlem dílce vel. 300 x 300 mm	m2	19,305
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/781484116		
		VV	16*(0,10*2+0,28)*0,625		4,800
		VV	16*(0,20+0,28)*2*0,30		4,608
		VV	16*(0,693+0,47)*2*0,15		5,582
		VV	16*(0,693*0,47-0,20*0,28)		4,315
		VV	va21 Součet		19,305
14	M	597611	mozaika skleněná na podlahu i stěnu pro interiér i exteriér (2,5x2,5)-set 300x300mm	kus	246,675
		VV	(va21/0,09)*1,15		246,675

Wellness – wo1 parní lázeň, wo2 parní lázeň a wo8 odpočívárna - navržena wellness obklad (materiál dle výběru) např:

17	K	Pol26	mozaikový obklad (materiál dle výběru) - uvnitř lázně	m2	67,000
----	---	-------	---	----	--------

V projektové dokumentaci Interiér jsou v příloze B_005-150 podlahy-stěny -1.NP a B_006-150 podlahy- stěny-1.PP jsou uvedeny následující typy materiálů:

podlahy - bazénová mozaika 25/25 až 40/40 bílá

stěny – skleněná mozaika 12/15, červená dle původní

keramická mozaika 25/25 bílá

keramická mozaika 25/25 bílá, světle a tmavě modrá

Zadání je pro uchazeče matoucí, výkresová dokumentace, Legenda materiálů a výkazy výměr jsou navzájem v rozporu .

Žádáme zadavatele o kontrolu projektové dokumentace, kontrolu výkazů výměr a upřesnění typu obkladů z mozaiky – materiál (keramika, sklo), rozměry. Dále žádáme o následnou úpravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Mozaiky na bazénu jsou skleněné 12/16 dle stávající červené mozaiky nebo světle šedé keramické 50x50 dle D1.1.2.2 č. 04, jiné rozměry mozaiky nejsou v prostorách bazénu (mimo parních lázní) použity; výkazy výměr upraveny v tomto smyslu.

Mozaiky uvnitř lázní ve wellness keramické 25x25 jsou součástí dodávky jednotlivých kabin/lázní ve wellness.

Výkresy spárořezů dlažeb a obkladů, včetně dilatací jsou součástí výrobních dokumentací a budou odsouhlaseny investorem dle bod B.2 k) Souhrnné technické zprávy.

Znění dotazu č. 42

V návaznosti na aktualizovanou dokumentaci: „D1-1-2-2_04 Legenda dlažeb_opraveno“ uveřejněnou jako přílohu DI 04 uchazeč zdvořile žádá o přehodnocení požadavku na rozměry dlažby, v části bazénové haly a jejího zázemí. Jak je uvedeno v odůvodnění níže, tzn. že v přístavbě je všude použita keramika v modulovém formátu 12,5x25 cm, který by bylo obtížné navázat na předepsaný formát 10x20 cm. Z tohoto důvodu uchazeč navrhuje použít stejné materiály jako v přístavbě i v rekonstruované části.

Konkrétně se jedná o tyto prvky uveřejněné na:

str. 2 - Keramika BAZÉNOVÁ HALA

- všechny položky formátu 10x20 cm nahradit stejnými ve formátu 12,5x25 cm
- přelivová hrana 19,7x11,5 cm nahradit stejnou hranou 25x25 cm
- schodový stupeň 19,7x11,5 cm nahradit stejným 12,5x25 cm
- průběžné hrany vnitřní, vnější 2,4x20 cm nahradit stejnými 2,5x25 cm
- dlaždice 20x20 cm nahradit stejnými ve formátu 25x25 cm
- dlaždice formátu 30x60 cm dodat nařezané ve formátu 12,5x25 cm

str. 4 - Keramika VODNÍ ATRAKCE

str. 5 - Keramika MALÝ DĚTSKÝ BAZÉN

- stejně jako u položek keramiky Bazénová hala

st. 6 a následující - Keramika PODLAHY 1.NP, 1.PP

- dlažby větších formátů, kde je požadováno nařezání na formát 10x20 cm, dodat nařezané ve formátu 12,5x25 cm

str. 10 - Keramika - ostatní

- přelivové žlábký Wiesbaden v délce 19,3 cm dodat stejné v délce 25 cm, vč. rohových prvků

Odůvodnění požadavku:

Ve stávající přístavbě, která zůstane celá zachovaná, je použit modulový formát obkladu, dlažeb a systémových tvarovek v rozměru 12,5x25 cm a stejný rozměr je použit i na ochozu, kde je, protiskluzná dlažba ve formátu 12,5x25 cm, s povrchem R11/C, který by měl být použit i v rekonstruované části bazénu a v přílehlých "mokrých" prostorech (sprchy, mokré části šaten apod.).

Kombinace dlažeb s různými protiskluzy (pomineme-li různé formáty) v jednom prostoru dle naší zkušenosti způsobuje při užívání problémy. Z tohoto důvodu navrhuje dodávku bazénové keramiky v modulovém formátu 12,5x25 cm, se stejnými parametry výrobků, jako byly použité v přístavbě.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přezkoumal uvedený požadavek a i nadále trvá na dodání keramické dlažby a obkladů dle projektové dokumentace.

Znění dotazu č. 43

Poskytnutý výkaz výměr není v souladu s dokumentací a to takto:

VV popisuje šachtová dna takto:

dle technické zprávy:

<i>dno betonové šachtové DN 300 betonový žlab i nástupnice 100x78,5x15cm</i>	<i>kus 2,000</i>	- a dle situace bude pouze dno RŠ11 pro DN250
<i>dno betonové šachtové DN 400 betonový žlab i nástupnice 100x88,5x23cm</i>	<i>kus 9,000</i>	- A dle situace a PP zbývají šachty RŠ1,2,3,4,4',5,6,6',7,8 a 9 tj. dalších 11 šachet
<i>Dno výšky 1200 mm přímé 120/120 V80</i>	<i>kus 1,000</i>	- jedná o dno RŠ0, kde neznáme rozměr stávající stoky, na kterou se bude napojovat

Pokud je zamýšleno vynechat šachty RŠ4' a RŠ6', kde se má vlozkovat, tak by bylo šachet DN1000 pouze 10, nikoliv 11 jak uvádí VV.

Uchazeč žádá zadavatele o prověření a upřesnění počtu případně popisu položky

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje jednotlivé položky:

- dno betonové DN 300/1000 **1 kus** ŠACHTA RŠ 11
- dno DN 400/1000 10 ks

- dno DN600/1200 ŠACHTA RŠo

Zadavatel dodává, že šachta RŠ₄ nebude prováděna.

Znění dotazu č. 44

Ve výkresu D.1.1.9.3 „Kotvení betonových desek fasády“ je ve skladbě fasády uveden hladký fasádní panel tl. 15mm z UHPC betonu. Avšak ve výkazu výměr, v oddíle týkajícím se betonové fasády, tento prvek chybí.

Doplní zadavatel soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil výkaz výměr materiálu fasád dle výkresové dokumentace - cementotřískové desky nahrazeny deskami z vysokopevnostního betonu, položka fasádní stěrky - imitace betonu byla odstraněna.

Znění dotazu č. 45

V PD jsme nikde nenašli Technickou zprávu k PS o2 D.2.7.1. Technologie ÚT – Energocentrum. Prosíme o doplnění k PD.

Odpověď zadavatele:

Technická zpráva části d.2.7.1. je součástí technické zprávy části D.2.8. Předinvestice, část 2.8.2 Energocentrum.

Znění dotazu č. 46

Dobrý den, (*anonymizováno zadavatelem*),

Naše firma, (*anonymizováno zadavatelem*), se uchází ve veřejné soutěži o dodávky obkladů a dlažeb na akci Rekonstrukce plaveckého bazénu v Liberci.

V tendru je mimo jiné poptávaná mozaika oranžovočervená 12/16 mm podle současného provedení (výřez níže).

Pro splnění podmínek tendru je potřeba mít v ruce poptávaný výrobek a základě toho pak mohu připravit i nabídku.

(*anonymizováno zadavatelem*), mohu Vás tímto zdvořile požádat o fyzický vzorek mozaiky, která se bude nahrazovat.

/údajně je mozaika k dispozici/



Mohu pro dodání vzorku něco udělat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se vzhledem ke specifičnosti tvaru prvků mozaiky a jejímu obtížně definovatelnému popisu rozhodl poskytnout uchazečům vzorek jednotlivých skleněných prvků mozaiky.

Vyzvednutí, oproti podpisu předávacího protokolu, je možné v úřední hodiny na magistrátu města Liberec, pracoviště: Jablonecká 41/27, Liberec (Liebiegova vila), u Ing. Miroslava Janouška,

specialisty oddělení správy sportovních objektů (technik - TZB), odboru majetkové správy a sportu.

Znění dotazu č. 47

Odbavovací a platební systém - rozchází se VV a TZ:

5.2.15 – fotokontrola – „Systém umožňuje při průchodu turniketem pořídit automaticky fotku zákazníka. Obsluha může porovnat tuto fotku s referenčním snímkem, který je uložen spolu s osobními údaji zákazníka. Tuto kontrolu je možné použít pro kontrolu nepřenosných vstupenek pro abonenty.“ – Výkaz výměr toto nikde neuvádí a ani tam nejsou položky kamer které by toto umožňovaly k nacenění. Máme s tímto bodem kalkulovat a pokud ano, v jakém rozsahu?

Odpověď zadavatele:

S fotokontrolou není nyní počítáno, odbavovací systém ovšem musí být na případné zavedení připraven.

Znění dotazu č. 48

5.2.12 Řízení parkoviště – „Systém umožňuje řízení parkoviště

Modely parkoviště

- Parkovací stojany s volným pohybem vozů
- Parkovací plocha se závorou

Typy vstupenek pro parkoviště

- Abonent s předplacenou bezkontaktní kartou
- Jednorázová vstupenka s čarovým kódem

Vjezdový stojan může vydávat lístek na základě detekce vozidla bez nutnosti použití tlačítka. Výjezdový stojan lístek po načtení automaticky odebere. Pokud je na vjezdu a výjezdu z parkoviště osazena kamera, může být na základě detekce SPZ umožněn odjezd z parkoviště bez nutnosti načítat na odjezdovém stojanu parkovací lístek. Parkoviště může být propojeno s přilehlým sportovištěm. Platící návštěvník může mít parkovné zdarma nebo se slevou“

V technické zprávě je popis integrace s parkovacím systémem, nicméně výkaz výměr parkovací systém neobsahuje, tím pádem nevíme jakým způsobem by měla být integrace provedena. Parkovací systém jsme schopni nabídnout a integrovat v rámci all-in-one řešení. Pokud bude parkovací systém dodán třetí stranou očekáváme, že bude diskontování lístků řešeno pomocí validační jednotky na recepci/pokladně.

Odpověď zadavatele:

S integrací řízení parkování do odbavovacího a platebního systému není třeba počítat.

Znění dotazu č. 49

Odbavovací systém:

- 1) Je možno nabídnout silikonové náramky jako alternativu k klasickým náramkům „hodinkového typu“? Jsou totiž odolnější a levnější.
- 2) Při tomto rozsahu zámků a členitosti systému bychom doporučili online řešení na místo offline zámků z důvodu lepší ovladatelnosti, správy, kontroly a dohledu. Pokud by toto řešení bylo pro

zadavatele zajímavé, je možno předložit alternativní nabídku v tomto řešení? Pokud ano, je již dána vizualizace šaten?

3) Počítáme s tím, že montáž zámků zabezpečení výrobce a dodavatel skříní na základě našeho návodu/zaškolení tak jak to bývá standardem. Je to tak?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k jednotlivým dotazům uvádí:

- 1) Ne, uvažujte klasické náramky hodinkového typu.
- 2) Zadavatel nepřipouští varianty nabídky, jak uvádí v čl. 20.4 zadávací dokumentace.
- 3) Způsob montáže zámků na skříně je v kompetenci dodavatele

Znění dotazu č. 50

Uchazeč žádá o doplnění dokumentace ozn.: „ D.1.1.5_02 Dveře“ o schéma č. 1 (dokument na straně 10 začíná schématem č.2) a o upřesnění popisu: „prostup vzduchu dle VZT – VP1,VP2,VP3,VP4,VP5“.

U prvků ozn. VP jsou v poznámce na str. 2 uvedeny pouze m2, není však nikde specifikován rozměr a materiál prostupu.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o hliníkové větrací mřížky v povrchové úpravě elox dle barvy dveří.

II.

Zadavatel si dovoluje upozornit, že vybraný dodavatel je povinen dle čl. 16.3 zadávací dokumentace zadavateli na výzvu předložit vzorky vybraných obkladových materiálů specifikovaných v příloze č. 8 zadávací dokumentace. Zadavatel proto předesílá, aby dodavatelé byli připraveni předložit tyto vzorky na výzvu zadavatele ve stanovené přiměřené lhůtě, aby nedocházelo ke zbytečným průtahům zadávacího řízení.

III.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje aktualizovanou dokumentaci a výkaz výměr dle výše uvedeného.

IV.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a na to, že neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle § 98 odst. 4 a § 99 odst. 2 ZZVZ.

Nově je lhůta pro podání nabídek do **11. 10. 2023, 12:00 hod.**

V Praze dne *dle elektronického podpisu*

za Statutární město Liberec

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci