

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel

Název:	Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.
Sídlo:	Mrštíkova 850/3, 460 07, Liberec III
IČO:	47311975
DIČ:	CZ47311975
Statutární orgán:	Ing. Michal Zděnek, M.A., předseda představenstva Ing. Václav Sosna, místopředseda představenstva

Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky:	Dobíjecí infrastruktura DPMLJ
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce a služby
Typ veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka

Zadavatel Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. se sídlem Mrštíkova 850/3, 460 07, Liberec III tímto v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění obdržel dne 26. 6. 2025 dotaz a poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce: „Dobíjecí infrastruktura DPMLJ“

Přesné znění dotazu

Dobrý den,

Žádáme o doplnění/upřesnění zadání.

V dokumentu 2-1 Příloha č.1 Smlouvy – technická specifikace Dobíjecí infrastruktura DPMLJ, v popisu jednotlivých lokalit se objevují tyto požadavky na dobíjecí výkon:

- Vozovna tramvají – areál Mrštíkova „Celá instalovaná dobíjecí technologie bude umožňovat dobíjení 4 elektrobusů nabíjecím výstupem z každého nabíjecího místa až 150 kW.“
- Autobusové garáže – areál Vilová „Celá instalovaná dobíjecí technologie bude umožňovat dobíjení 40 elektrobusů nabíjecím výstupem z každého nabíjecího místa až 150 kW.“
- Otočka Doubí-sídlíště (Mařanova) „Celá instalovaná dobíjecí technologie bude umožňovat dobíjení 4 elektrobusů nabíjecím výstupem z každého nabíjecího stojanu až 150 kW.“

Prosíme v souvislosti s tímto zadáním o vysvětlení/doplnění:

- 1) Je pojmem „nabíjecí výstup“ v tomto zadání myšlen vysoce výkonný dobíjecí bod ve smyslu § 2 písm. q), zákona č. 311/2006, Sb. (zákon o pohonných hmotách)?
- 2) Odpovídá očekávaný počet instalovaných dobíjecích bodů v jednotlivých lokalitách počtu plánovaných dobíjecích stání tamtéž? Tedy 4 ks Mrštíkova, 40 ks Vilová a 4 ks Mařanova?
- 3) V areálu Vozovna tramvají – areál Mrštíkova, je v technické specifikaci uvedeno umístění celkem 3 dobíjecích míst, které by však měly umožnit nabíjení 4 elektrobusů. Prosíme o potvrzení, že takto je zadání správné.
- 4) Rozumíme správně definici „nabíjecím výstupem z každého nabíjecího místa až 150 kW“, nebo „nabíjecím výstupem z každého nabíjecího stojanu až 150 kW“ tak, že zadavatel požaduje pro každý jeden dobíjecí bod schopnost technicky přenést maximální dobíjecí výkon o minimální hodnotě 150 kW?
- 5) Jakou minimální hodnotu maximálního dobíjecího výkonu na jeden dobíjecí bod požadujete při souběžném (současném) dobíjení na všech dobíjecích bodech v dané lokalitě?
- 6) V příloženém vzoru smlouvy o díle je uvedeno: „Zajištění vydání povolení záměru pro Stavbu: nejpozději do 180 dnů od schválení Dokumentace Objednatelem.“ Zhotovitel není schopen ovlivnit splnění tohoto milníku. Žádáme o doplnění liberačních důvodů pro případ, že dojde k prodloužení třetích stran, oproti termínům stanoveným v legislativě.
- 7) V areálu Vozovna tramvají – areál Mrštíkova, vyznačené místo je aktuálně křížováno tramvajovou tratí. Prosíme o informace, zda má být v rámci stavebních úprav uvažováno i s úpravou těchto ploch. Jak budou probíhat zábory v rámci této lokality, křížuje vyznačenou plochu trakční vedení?
- 8) Prosíme o specifikaci umístění trafostanic v jednotlivých lokalitách.
- 9) V technické specifikaci je uvedeno: „Přesná specifikace „kritických“ dílů bude upřesněna s dodavatelem. Provedení servisního zásahu do 2 hodin od obdržení informace v dohledovém systému.“ Toto je v rozporu s reakční dobou 12 hodin u závady typu A uvedenou ve smlouvě, zároveň lhůtu 2 hodin vnímáme jako téměř nesplnitelnou. Prosíme o potvrzení, že se jedná o chybu v technické specifikaci.
- 10) Prosíme o doplnění SOP k jednotlivým lokalitám.
- 11) Je dostupná dokumentace aktuálního stavu k jednotlivým lokalitám?
- 12) V ZD jsou požadavky na kvalifikace dle vyhlášky 194/2022 Sb., bude uznán kvalifikační doklad dle předchozí legislativy – Osvědčení o odborné způsobilosti osoby vyhlášky č. 50/1978 Sb.

Odpověď na dotazy:

1. Zadavatel upřesňuje, že nabíjecím výstupem zamýšlí připojení jednoho elektrobuse. V technické specifikaci jsou uvažovány dva nabíjecí výstupy z jednoho stojanu.
2. Ano, počty souhlasí.
3. Zadavatel upřesňuje, že se jedná o 4 nabíjecí místa pro 4 elektrobusey.
4. Zadavatel očekává, že dostane 150 kW z jednoho nabíjecího místa.
5. Viz bod 4.
6. Pokud bude z prodlení na straně třetích stran, budou práce dodavateli pozastaveny tak, aby nebyl ohrožen termín pro splnění podmínek stanovených zadavatelem a to do doby splnění požadavků třetích stran. Následně budou práce pokračovat. V takovém případě bude muset vybraný dodavatel prokázat, že z jeho strany je splněno a nečinnost je třetích stranách.
7. Nebudou realizována žádná opatření a úpravy. Jedná se o sloučenou plochu pro tramvaje a autobusy a je na zadavateli ja v daný okamžik plochu využívá.
8. Umístění trafostanic vychází z technické specifikace vyznačením vždy v dané lokalitě. Pro větší názornost zadavatel uvádí katastrální území s č. parc. pro danou lokalitu:
 - Areál Mrštíkova - měnárna je umístěna v těsné blízkosti k.ú. Liberec (682039) p.p.č. 4070/3
 - Otočka Doubí (Mařánova) - plánované umístění nové trafostanice k.ú. Doubí u Liberce (631086) p.p.č. 67/56, částečně může zasáhnout také 67/6.
 - Areál Vilová - plánované umístění nové trafostanice k.ú. Františkov u Liberce (682233) p.p.č. 1046/1.
9. Zadavatel připouští písařskou chybu a opravuje text: „Přesná specifikace „kritických“ dílů bude upřesněna s dodavatelem. Provedení servisního zásahu do 12 hodin od obdržení informace v dohledovém systému.“
10. Zadavatel nemá SOP nastavena.
11. Dokumentace k dispozici není. Zadavatel očekává vytvoření dokumentace ze strany vybraného dodavatele.
12. Ano, bude uznáno Osvědčení o odborné způsobilosti osoby vyhlášky č. 50/1978 Sb.



Zadavatel své odpovědi na dotazy považuje za doplňující a vysvětlující aktuální stav věci, a proto ponechává lhůtu pro podání nabídek v původním termínu

25. 7. 2025 v 11:00 hodin

V případě, že by některý z účastníků již nabídku podal a na základě výše uvedených informací by ji chtěl následně upravit, je možné nabídku vzít zpět a upravenou nabídku podat v nové lhůtě pro podání nabídek opětovně.

V Praze dne 30. 6. 2025

.....
Ing. Michal Zděnek, M.A., v.r.
předseda představenstva

.....
Ing. Václav Sosna, v.r.
místopředseda představenstva