

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

poskytnuté zadavatelem podle ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel

Název:	Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.
Sídlo:	Mrštíkova 850/3, 460 07, Liberec III
IČO:	47311975
DIČ:	CZ47311975
Statutární orgán:	Ing. Michal Zděnek, M.A., předseda představenstva Ing. Václav Sosna, místopředseda představenstva

Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky:	Dobíjecí infrastruktura DPMLJ
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce a služby
Typ veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka

Zadavatel Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., se sídlem Mrštíkova 850/3, 460 07, Liberec III-Jeřáb, obdržel dne 14.7.2025 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel tímto v souladu s § 98 a 99 ZZVZ poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce: „Dobíjecí infrastruktura DPMLJ“, které bude uveřejněno na profilu zadavatele k příslušné veřejné zakázce.

Přesné znění dotazů dodavatele:

Dobrý den, vážený zadavateli,

Posíláme doplňující dotazy a prosíme o jejich zodpovězení. Zároveň Vás žádáme o prodloužení termínu podání nabídek na veřejnou zakázku "Dobíjecí infrastruktura DPMLJ" do 8.8.

Důvodem naší žádosti je rozsah zadání a příprava odpovídajícího technického řešení. Věříme, že prodloužení termínu podání přispěje k vyšší kvalitě předložených nabídek a umožní nám lépe splnit Vaše očekávání.

1	2-1 Příloha č.1 Smlouvy- technická specifikace rozsahu, str 3	Školení čtyř zaměstnanců zadavatele	Jaký je rozsah školení, o které má klient zájem? Prosím upřesněte v následujících oblastech: (a) Nabíjecí infrastruktura / Obsluha nabíjecích stanic (b) Servis a opravy nabíjecí infrastruktury (c) Instalace a uvedení nabíjecích stanic do provozu (d) Systém monitorování a řízení nabíjecích stanic
2	2-1 Příloha č.1 Smlouvy – technická specifikace rozsahu, str 3	Školení čtyř zaměstnanců zadavatele	Je akceptovatelné pro Zadavatele, aby školení probíhalo v prostorách dodavatele? Nebo preferujete školení na místě Zadavatele?

3	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo	Obecná otázka	Potvrďte prosím, že vady, které nejsou zaviněny zhotovitelem a jsou důsledkem jednání třetích osob, vandalismu nebo vyšší moci, budou zhotovitelem odstraněny na základě samostatné odměny / samostatné nabídky zhotovitele / víceprací.
4	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 14.5 (strana 19)	Lhůty pro odstranění vad a jejich kategorie.	Zvažte prosím prodloužení lhůt pro zahájení a odstranění vad uvedených v §14.5 Smlouvy. Současné lhůty, zejména 12hodinová lhůta pro zahájení odstraňování vady kategorie A a)48hodinová lhůta pro její odstranění nebo poskytnutí alternativního řešení, se mohou vzhledem k povaze práce ukázat jako nedostatečné. Prodloužení lhůt povede k realističtějším výpočtům rizik ze strany dodavatelů. V důsledku toho budou nabídky cenově konkurenceschopnější, což bude mít pozitivní dopad na konečnou hodnotu zakázky.
5	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 14.7 (strana 19)	Neodstraní-li Zhotovitel reklamované vady ve lhůtě stanovené v odstavci 14.5 této Smlouvy, nebo oznámí před jejím uplynutím, že vady neodstraní, Objednatel může u Zhotovitele uplatnit přiměřenou slevu ze sjednané ceny Díla, nebo zadat provedení oprav jinému odborně způsobilému dodavateli, přičemž v tom případě je Zhotovitel povinen Objednateli uhradit náklady vynaložené na cenu takových plnění poskytnutých dodavatelem. Nárok Objednatele účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu v tomto případě nezaniká.	Žádáme, aby v případě, že má Objednatel v úmyslu zadat odstranění vad externímu dodavateli, byl povinen předem informovat Zhotovitele a poskytnout mu alespoň dvoutýdenní lhůtu k odstranění vad. To Zhotoviteli poskytne reálnou možnost vady odstranit sám předtím, než bude práce zadána externímu dodavateli.
6	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 15.3 (strana 20)	V případě prodlení Zhotovitele s odstraněním vad a nedodělků ve stanovené lhůtě k odstranění vady/ nedodělků uvedené v Zápisu nebo v Protokolu o předání a převzetí je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč za každou vadu či nedostatek za každý započatý den prodlení s jejich odstraněním.	Žádáme o upřesnění a vyjasnění ustanovení § 15.3 ohledně smluvní pokuty ve výši 5 000 Kč za každou vadu nebo nedostatek za každý den prodlení s odstraněním. Konkrétně žádáme o: a) Informaci o tom, jak bude stanovena lhůta pro odstranění vad/nedostatků, která bude základem pro výpočet pokuty (jaká bude minimální lhůta pro odstranění uvedená v protokolu). b) Upřesnění, zda v případě současného nahlášení více vad nebo nedostatků je pokuta kumulativní za každou z nich, nebo zda platí nějaká omezení. Zda se pokuty nekumulují, pokud se vady nebo nedostatky týkají téže věci.

			c) Prosíme také o potvrzení, že smluvní pokuty jsou účtovány za prodlení zhotovitele, nikoli za samotné prodlení.
7	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 15.4 (strana 20)	V případě, že Zhotovitel nedodrží některou ze lhůt pro odstranění vad dle článku 14.5 této Smlouvy, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,02 % z ceny Díla bez DPH za každý případ a den prodlení, dle charakteru příslušné lhůty.	Žádáme o stanovení a upřesnění ustanovení § 15.4 Smluvní pokuty ve výši 0,02 % z ceny Díla (bez DPH) za každý den prodlení v případě vad. Konkrétně žádáme o: a) Upřesnění procenta, které bude použito k posouzení „povahy dané lhůty“, a jak to ovlivní výši pokuty. b) Zda bude pokuta účtována za každý den prodlení bez ohledu na jeho délku trvání a zda jsou k dispozici nějaké prahové hodnoty nebo limity. c) Dále si přejeme potvrdit, že smluvní pokuty jsou účtovány za prodlení zhotovitele, nikoli za samotné prodlení. d) Žádáme také, aby se smluvní pokuta vztahovala k hodnotě dané vadné věci/dílčího plnění, a nikoli k celkové hodnotě smlouvy.
8	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 15.6 (strana 20)	Za každé porušení technologického postupu stanoveného v projektové dokumentaci (zejména v Dokumentaci) nebo závazných právních předpisech či v závazných ČSN, je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu 2 000 Kč za každý případ takového porušení a den, kdy důsledky takového porušení trvají	Žádáme o upřesnění a další upřesnění ustanovení § 15.6 týkajícího se smluvní pokuty ve výši 2 000 Kč za porušení technologického postupu uvedeného v projektové dokumentaci, právních předpisech nebo normách ČSN. V současném znění může být toto ustanovení vykládáno příliš široce, což by mohlo vést k nejasnostem ohledně rozsahu odpovědnosti zhotovitele. a) Uveďte prosím: Jaké konkrétní situace by byly klasifikovány jako „porušení technologického postupu“? b) Je uveden seznam nebo příklady takových porušení?
9	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 15.7 (strana 20)	Smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli za každý případ porušení povinnosti Zhotovitele poskytovat řádnou součinnost při plnění této Smlouvy a za každý den, který takové porušení trvá	Žádáme o upřesnění a vysvětlení ustanovení § 15.7 týkajícího se smluvní pokuty ve výši 2 000 Kč za porušení povinnosti poskytnout přiměřenou součinnost při plnění smlouvy. Ve svém současném znění je toto ustanovení poměrně obecné a může vyvolat interpretační problémy. Prosíme o upřesnění: a) Jaké konkrétní situace nebo jednání budou považovány za porušení povinnosti poskytnout přiměřenou součinnost?

10	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 15.8 (strana 20)	Za každý případ porušení BOZP nebo za každý případ nedodržení povinnosti k udržování čistoty na staveništi a likvidaci odpadů zaplatí Zhotovitel Objednateli smluvní pokutu 5 000 Kč za každý den, v kterém dané porušení trvá. Zjištění porušení dle tohoto článku oznámí Objednatel bezodkladně písemně Zhotoviteli.	Žádáme o objasnění formulace § 15.8. Domníváme se, že toto ustanovení je příliš obecné a může vést k nejednoznačnému výkladu. Zejména prosím uveďte: a) Vztahuje se pokuta na každé zjištěné porušení bez ohledu na jeho povahu a rozsah? b) Lze pokutu uložit za každý den téhož porušení, nebo za každé jednotlivé porušení?
11	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 15.19 (strana 21)	Pro vyloučení pochybností platí, že celková limitace výše nároků vůči jedné ze Smluvních stran ze smluvních pokut dle této Smlouvy činí 35 % z celkové ceny Díla bez DPH.	S úctou Vás žádáme o zvážení zmírnění omezení odpovědnosti a stropu smluvní pokuty, který je v současnosti stanoven na 35 % a to na 15 %. Domníváme se, že tak vysoký strop by mohl vést dodavatele k umělému navyšování cen nabídek, aby se ochránili před nadměrným smluvním rizikem. Snížení tohoto stropu na úroveň úměrnější riziku by umožnilo konkurenceschopnější nabídky a zvýšilo efektivitu zadávání veřejných zakázek.
12	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 16. 2, g), (strana 22)	g) výskyt vad Díla již v průběhu jeho provádění, pokud Zhotovitel na písemnou výzvu Objednatele vady neodstraní ve stanovené lhůtě	Vzhledem k právu objednatele odstoupit od smlouvy, jak je uvedeno v bodě 16.2 vzorové smlouvy, uveďte prosím rovnocenná ustanovení, která by zhotoviteli umožnila odstoupit od smlouvy. Alternativně by odstranění práva objednatele odstoupit od smlouvy, zejména bodu l), pomohlo zachovat rovnováhu mezi stranami. Uveďte prosím také minimální lhůtu pro odstranění vad v bodě g) (např. 2 týdny).
13	2-0 Příloha č. 1_ZD_Smlouva_o_dílo / 20, (strana 24)	20.1 V případě, že Dílo, jeho část a/nebo jakýkoliv dokument předaný v rámci plnění této Smlouvy Objednateli nebo použitý Zhotovitelem při plnění této Smlouvy podléhá ochraně autorských děl podle autorského zákona, zavazuje se Zhotovitel postupovat tak, aby získal všechny potřebné souhlasy a zajistil Objednateli neodvolatelnou a časově i místně neomezenou licenci k užití autorského díla vytvořeného nebo použitého Zhotovitelem při plnění této Smlouvy, včetně oprávnění k modifikacím, úpravám či jiným změnám autorského díla, a to v rozsahu umožňujícím realizaci Díla a řádné, časově neomezené užívání Díla Objednatelem a/nebo jeho právním nástupcem. Licence v	K článku 20 Vzorové smlouvy: Žádáme o potvrzení, že právo na úpravu, úpravu nebo jinou změnu díla chráněného autorským právem se nevztahuje na firmware nabíjecí stanice a monitorovací systém nabíjecí stanice. Úprava softwaru je složitý a komplikovaný proces a žádný výrobce zpravidla neuděluje svým držitelům licence právo jej nezávisle upravovat z důvodu potřeby ochrany své značky, obchodního tajemství a duševního vlastnictví. Software poskytovaný na základě smlouvy je často řešení obecně dostupná širokému okruhu zákazníků, spíše než specializovaný software napsaný pro splnění požadavků konkrétního zákazníka. Podle našeho názoru se právo na úpravu softwaru poskytovaného na základě smlouvy jeví jako zcela zbytečné a drasticky navyšuje cenu udělených licencí, a to z důvodu nutnosti udělit práva, která

		rozsahu dle předchozí věty je Objednateli poskytována na základě této Smlouvy a její cena je zahrnuta v ceně Díla. 20.2 Zhotovitel se zavazuje na vlastní náklady zajistit (včetně úhrady licenčních poplatků), aby ke všem autorským dílům, k nimž Zhotovitel není oprávněn poskytovat licenci dle článku 20 této Smlouvy, byla uzavřena pro Objednatele bezúplatná licenční smlouva mezi Objednatelem a osobami vykonávající autorská práva k takovýmto autorským dílům, v rozsahu dle článku 20 této Smlouvy. 20.3 Veškeré licence udělené na základě této Smlouvy musí Objednateli umožňovat jejich postoupení či poskytnutí podlicence třetí osobě dle uvážení Objednatele. 20.4 V případě, že Dílo, jeho část a/nebo jakýkoliv dokument předaný v rámci plnění této Smlouvy Objednateli nebo použitý Zhotovitelem při plnění této Smlouvy je předmětem práva z průmyslového vlastnictví, použijí se ustanovení tohoto článku přiměřeně s tím, že licence je poskytována vždy bezúplatně, resp. je součástí ceny Díla.	drasticky zasahují do autorských práv výrobců softwaru, jako je například možnost úpravy poskytovaného řešení. Žádáme, aby byla předmětná oblast použití vyjmuta z rozsahu softwarové licence požadované na základě smlouvy.
14	2-1 Příloha č.1 Smlouvy – technická specifikace rozsahu	Zhotovitel předloží návrh celkového řešení lokality, včetně úprav dopravních podmínek pro elektrické autobusy vjíždějící na lokalitu a přesného umístění nabíjecí infrastruktury.	Měl by být návrh celkového řešení lokality předložen ve fázi výběrového řízení, nebo jej lze předložit později?
15	2-1 Příloha č.1 Smlouvy – technická specifikace rozsahu	Objednatel požaduje, aby zhotovitel získal rozhodnutí o schválení a veškeré potřebné inspekční zprávy nebo jinou dokumentaci vyžadovanou předpisy pro zahájení provozu nabíjecí stanice	Pokud je rozhodnutí odmítnuto z důvodů, které dodavatel nemůže ovlivnit (např. administrativní průtahy, procesní chyby úřadů), bude dodavatel smluvně odpovědný?
16	2-1 Příloha č.1 Smlouvy – technická specifikace rozsahu	Záznamy z kamer na nabíjecích stanicích budou přenášeny mobilní nebo stacionární datovou sítí (optickými linkami) na dispečink	K technickým specifikacím rozsahu a předmětu služby

		veřejné dopravy, subcentrum dispečinku elektromobility.	1. Je dodavatel povinen zajistit přenosovou infrastrukturu (SIM karty), nebo ji zajistí zadavatel? 2. Pokud se jedná o záznamy ve smyslu protokolů nabíjecích stanic, nebo o jaké konkrétní záznamy se zadavatel odvolává? Prosím o objasnění požadavku. 3. Jak dlouho musí dodavatel tyto záznamy uchovávat?
17	2-1 Příloha č.1 Smlouvy-technická specifikace rozsahu	Plnění by mělo zahrnovat i servisní podporu a poprodejní servis dodaného plnění po dobu pěti let. Servisní podpora zahrnuje nepřetržitou horkou linku, která zaručuje dodání kritických náhradních dílů do 24 hodin od identifikace závady. Přesná specifikace „kritických“ dílů bude dohodnuta s dodavatelem. Servisní zásah bude proveden do dvou hodin od přijetí informace v monitorovacím systému.	1. Musí být nepřetržitá hot linka v češtině, nebo je akceptovatelná i podpora v angličtině? 2. Je seznam „kritických“ náhradních dílů vyžadován při podání cenové nabídky, nebo až po dodání zařízení/systému? Kdo je zodpovědný za určení, které díly se kvalifikují jako kritické – zákazník, dodavatel nebo oba? 3. Vztahuje se povinnost dodat „kritické“ díly do 24 hodin pouze na všední dny, nebo i na víkendy a svátky? 4. Lze servisní zásahy provádět na dálku, nebo je nutná přítomnost technika na místě (s ohledem na charakter vady)? 5. Je dodavatel povinen zajistit dostupnost náhradních dílů po celou dobu 5 let skladem, nebo stačí prohlášení o dostupnosti? 6. Potvrďte prosím, že přijetím ustanovení o servisní podpoře a poprodejním servisu pro dodané plnění po dobu pěti let dodavatel zaručuje svou ochotu poskytnout stanovené zdroje, ale že všechny stanovené zdroje poprodejního servisu budou fakturovány samostatně (zde bychom rádi upozornili, že musí být možné stanovit cenu služeb nabízených v rámci smlouvy; stanovit cenu těchto zdrojů v rámci poprodejního servisu je obtížné, ne-li nemožné).
18	Veškerá dokumentace	Obecná otázka	Vzhledem k potenciálně dlouhé době trvání smlouvy navrhujeme zavést doložku o cenovém indexu. To by mohlo být výhodné jak pro zadavatele, tak pro dodavatele. Dodavatel by nemusel do svých výpočtů zahrnovat riziko zvýšení nákladů, což by mohlo vést ke konkurenceschopnějším nabídkám pro zadavatele.
19	Příloha č. 1 ZD – Závazný návrh	d) poskytnutí souvisejících služeb, včetně propojení zařízení dobíjecí	1. Uveďte, s kolika zákaznickými informačními systémy má být nabízená infrastruktura pro

	SMLOUVY O DÍLO na provedení stavby „Dobíjecí infrastruktura DPMLJ – II. IPŘEDMĚT SMLOUVY – DÍLO 2.2 Předmět Díla je:	infrastruktury s informačními systémy Objednatele a zajištění servisu zařízení.	nabíjení propojena. 2. Uveďte, se kterými IT systémy výrobce má být nabízená nabíjecí infrastruktura propojena. 3. S jakým komunikačním protokolem má být nabíjecí infrastruktura propojena s informačními systémy zákazníka? Např. protokolem OCPP 1.6-J. Pokud jiným, např. protokolem Modbus TCP, pak nám zašlete rozsah a technický popis integrace. <i>Odpovědi na výše uvedené otázky jsou nutné, abychom mohli správně vypočítat nabídkovou cenu a zajistit soulad s požadavky zákazníka.</i>
20	Příloha č.1 Smlouvy – technická specifikace Dobíjecí infrastruktura DPMLJ – Technická specifikace rozsahu a předmětu plnění SPOLEČNÉ PODMÍNKY PRO VŠECHNY TŘI LOKALITY	"Minimální požadavky na technologii dobíjecích stanic ... • Pro užití zařízení musí být nutná autorizace uživatele karta/mobilní zařízení. ..."	Pokud jde o požadavek „Pro používání zařízení bude vyžadována autentizace uživatele pomocí karty/mobilního zařízení“, potvrďte prosím, že poskytnutí řešení, které umožňuje pouze autentizaci pomocí karty RFID, splní očekávání zadavatele nebo zadavatel umožňuje i alternativní autentizaci? Uchazeč by zároveň rád upozornil, že použití čtečky NFC v telefonech nenabízí stejnou funkčnost jako RFID, protože telefony generují náhodné identifikátory a není možné jednoznačně identifikovat uživatele telefonu.
21	Příloha č.1 Smlouvy – technická specifikace Dobíjecí infrastruktura DPMLJ – Technická specifikace rozsahu a předmětu plnění Další informace	S ohledem na požadavek "Pro užití zařízení musí být nutná autorizace uživatele karta/mobilní zařízení", potvrďte prosím, že dodání řešení, které umožňuje ověření pouze prostřednictvím karty RFID, splní očekávání zadavatele. Uchazeč by zároveň rád upozornil, že použití čtečky NFC v telefonech nenabízí stejnou funkčnost jako RFID, protože telefony generují náhodné identifikátory a není možné jednoznačně identifikovat uživatele telefonu.	Prosíme o bližší vysvětlení požadavku – dodávka dobíjecích karet v celkovém počtu 50 kusů. 1) Očekává zadavatel dodání 50 kusů karet RFID? 2. Jsou tyto karty určeny pouze k aktivaci nabíječky (odblokování možnosti nabíjení)?

Děkuji s pozdravem [ANONYMIZOVÁNO]

Odpovědi zadavatele na dotazy:

- 1) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel v rámci plnění zakázky požaduje provést zaškolení čtyř zaměstnanců v oblastech *Nabíjecí infrastruktura/Obsluha nabíjecích stanic a Systém monitorování a řízení nabíjecích stanic*. Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (závazný návrh smlouvy o dílo a Technická specifikace-příloha č. 1 návrhu smlouvy o dílo) byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 2) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel požaduje, aby školení zaměstnanců bylo provedeno přímo na zařízeních dodaných zadavateli v rámci předmětné veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (Technická specifikace-příloha č. 1 návrhu smlouvy o dílo) byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 3) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel potvrzuje, že případné vady díla, které nejsou zaviněny zhotovitelem a jsou důsledkem jednání třetích osob, vandalismu nebo vyšší moci, budou odstraňovány na základě samostatné objednávky/smlouvy se zhotovitelem, případně prostřednictvím zadání víceprací, a nejsou zahrnuty v předmětu díla předmětné veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 4) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel na lhůtách uvedených v čl. 14.5 Smlouvy o dílo trvá. Funkčnost dodávané infrastruktury je kritická pro zajištění dopravní obslužnosti MHD elektrobusey a nelze připustit její déletrvající výpadek.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 5) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel změnil zadávací podmínky tak, že nově bude objednatel před zadáním odstranění reklamovaných vad jinému opravci, než je zhotovitel, povinen o takovém záměru informovat zhotovitele alespoň 7 dní předem. Tato podmínka se však nepoužije, pokud zhotovitel výslovně odmítne reklamovanou vadu odstranit.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (závazný návrh smlouvy o dílo) byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 6) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Lhůty pro odstranění vad a nedodělků na předaném díle budou určeny v souladu s obvyklou praxí jako přiměřené, zejména s ohledem na povahu zjištěných vad a technologickou náročnost jejich odstranění, primárně na základě dohody smluvních stran. Zadavatel neurčuje konkrétní minimální lhůtu. Smluvní pokuta je zřetelně formulována jako kumulativní, tj. za každý den prodlení ve vztahu k odstranění každé jednotlivé vady nebo nedodělku. K dotazu pod písm. c) zadavatel uvádí, že odpovědnost zhotovitele za splnění smluvních povinností zajištěných smluvními pokutami je právní odpovědností objektivní, u níž se zavinění nevyžaduje.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 7) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel upřesnil smluvní pokutu podle čl. 15.4 návrhu smlouvy o dílo, když zcela vypustil odkaz na „*charakter příslušné lhůty*“, zároveň daná smluvní pokuta bude účtována pouze z ceny těch částí díla, které jsou reklamovanou vadou dotčeny. Zadavatel k tomu uvádí, že povaha konkrétní

lhůty nemá na předmětnou smluvní pokutu žádný vliv, je účtována za každý den prodlení bez určení prahových hodnot nebo limitů a nevztahuje se k ceně celého díla, nýbrž pouze jeho dotčených částí. K dotazu pod písm. c) zadavatel uvádí, že odpovědnost zhotovitele za splnění smluvních povinností zajištěných smluvními pokutami je právní odpovědností objektivní, u níž se zavinění nevyžaduje.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (závazný návrh smlouvy o dílo) byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 8) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel považuje formulaci dané smluvní pokuty za dostatečně určitou, vztahuje se na *každé porušení technologického postupu stanoveného v projektové dokumentaci nebo závazných právních předpisech či v závazných ČSN*. Vzhledem k praktické rozmanitosti možných odchylek nelze uvést jejich seznam. V obecné rovině zhotovitel uvádí, že za takové porušení může být považováno zejména užití nevhodných technologických postupů, které nejsou předpokládány v projektové dokumentaci ani v závazných normách a jež mohou mít negativní vliv na vlastnosti, funkčnost nebo životnost díla či jeho jednotlivých částí.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 9) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel považuje formulaci dané smluvní pokuty za dostatečně určitou, Ohledně podstatné povinnosti zhotovitele k poskytnutí součinnosti zadavatel odkazuje např. na čl. 12.6 návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 10) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel považuje formulaci dané smluvní pokuty za dostatečně určitou, Smluvní pokuta se vztahuje ke každému porušení, které naplňuje její skutkovou podstatu a je zřetelně formulována kumulativně pro každý případ porušení a za každý den trvání takového porušení.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 11) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel po důkladném zvážení snížil celkovou limitaci výše nároků ze smluvních pokut dle čl. 15.19 návrhu smlouvy o dílo nově na 25 % z celkové ceny díla bez DPH.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (závazný návrh smlouvy o dílo) byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 12) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zhotoviteli je umožněno odstoupit od smlouvy o dílo za podmínek dle čl. 16.1 návrhu smlouvy o dílo. V čl. 16.2 jsou návazně specifikována vybraná porušení smlouvy o dílo zhotovitelem, která budou považována za podstatná. Zadavatel s ohledem na výše uvedené nevidí důvod pro zakotvení obdobného ustanovení i pro stranu zhotovitele. K požadavku na stanovení minimální lhůty v čl. 16.2 písm. g) zadavatel uvádí, že vždy bude postupovat tak, aby byla

stanovena lhůta přiměřená povaze zjištěných vad, proto není vhodné určitou minimální lhůtu konkretizovat.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 13) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel zvážil připomínky dodavatele a seznal, že v rámci poskytnutých licencí není nezbytné trvat na požadavku na poskytnutí oprávnění k provádění změn na základním ovládacím software (firmware) dobíjecích stanic ani na monitorovacím systému dobíjecích stanic. Zadavatel zamýšlí využívat dobíjecí stanice „uživatelským“ způsobem, aniž by samostatně prováděl zásahy do ovládacího software.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (závazný návrh smlouvy o dílo) byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 14) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že návrh celkového řešení jednotlivých lokalit, včetně lokality Mařanova, bude součástí zpracované projektové dokumentace vybraným zhotovitelem, dodavatelé jej tedy nemusejí předkládat již v rámci nabídky do zadávacího řízení.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 15) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že případy nečinnosti či administrativních průtahů na straně veřejnoprávních úřadů, které zhotovitel nezavinil, jsou v zadávací dokumentaci a v návrhu smlouvy o dílo dostatečně ošetřeny (viz zejména čl. 15.17 návrhu smlouvy o dílo nebo čl. 15.2. zadávací dokumentace). Zadavatel v zájmu zamezení případným nejasnostem dále upřesnil čl. 15.17 návrhu smlouvy o dílo tak, že výslovně zahrnuje také nesprávný postup veřejnoprávních orgánů i jejich případnou nečinnost. Zároveň však zadavatel nemůže pominout možnost, že na případném odmítnutí či zamítnutí žádosti může nést vinu zhotovitel (nedostatky žádosti, nedostatečné či chybné podklady aj.).

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (závazný návrh smlouvy o dílo) byla odpovídajícím způsobem upravena v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 16) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že prostředky přenosové infrastruktury (např. SIM karty) zajistí zadavatel a nejsou předmětem dané veřejné zakázky. Zadavatel požaduje pouze monitorování prostoru dobíjecích stanic kamerami a online přenos obrazu z kamer. Uchovávání záznamů není požadováno.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 17) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že komunikace na nepřetržitě hotline musí být k dispozici v češtině, akceptována bude také ve slovenštině. Seznam kritických náhradních dílů bude závazně odsouhlasen smluvními stranami na základě vzájemné dohody po uzavření smlouvy o dílo, a to podle důležitosti

dílů pro zajištění funkčnosti dodaného systému. Předložení seznamu kritických náhradních dílů v rámci nabídky v zadávacím řízení není vyžadováno. Povinnost dodat kritické díly do 24 hodin se vztahuje na všechny dny bez rozdílu. Zadavatel poskytuje služby veřejnosti každý den a má naléhavý zájem na zajištění funkčnosti dobíjecí infrastruktury pro poskytování autobusových spojů MHD, děletrvajících výpadky proto nejsou přípustné ani v mimopracovních dnech. Servisní zásahy lze provádět i na dálku, pokud je to pro daný případ vhodné. Přítomnost servisního technika na místě není v takových případech vyžadována. Zadavatel nepožaduje po zhotoviteli dokládat držení kritických náhradních dílů skladem, postačí prohlášení zhotovitele o jejich dostupnosti. Zajištění poprodejního servisu a příslušné servisní zásahy nejsou součástí předmětu zakázky a budou zadavateli fakturovány samostatně.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 18) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že realizace převážné části plnění veřejné zakázky je předpokládáno cca do jednoho roku od uzavření smlouvy o dílo. Rozsah požadavků na následná plnění (zejména záruční opravy či servisní podporu) zásadněji nevybočuje z obvyklých podmínek obdobných zakázek a neodůvodňuje zavedení cenového indexu.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 19) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že daná problematika bude se zhotovitelem řešena v rámci projektování infrastruktury. Z pohledu zadavatele se jedná zejména o potřebu přenosu dat do systémů zadavatele, resp. jejich exportu z dodaných systémů dobíjecí infrastruktury. Zadavatel obecně doporučuje, aby měly dodávané systémy zajištěnu možnost exportu dat v běžně používaných standardizovaných formátech.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována.

- 20) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že při autentizaci uživatelů prostřednictvím RFID karet po provedené změně zadávacích podmínek vyžaduje propojení systému se zaměstnaneckými RFID kartami vydávanými zadavatelem. Zadavatel nicméně nevyžaduje využití konkrétní metody autentizace uživatelů dobíjecí stanice, systém může umožňovat využití více různých alternativních identifikačních prostředků. Autentizace prostřednictvím mobilních zařízení zadavatel neomezuje na využití technologie NFC.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována. Upozorňuje však na upravené podmínky v Technické specifikaci-příloze č. 1 návrhu smlouvy o dílo v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

- 21) Zadavatel na základě žádosti dodavatele sděluje následující: Zadavatel uvádí, že součástí zakázky je také návrh a dodání autorizačních systémů pro aktivaci dobíjení. Při využití RFID karet bude autorizační systém propojen se zaměstnaneckými RFID kartami

zadavatele, dodání samostatných karet v tomto případě není vyžadováno. Požadovaná funkčnost identifikačních prostředků spočívá pouze v provedení autentizace jedinečného uživatele pro účely jeho oprávnění k aktivaci dobíjení, tj. použití jako identifikátoru.

Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že zadávací dokumentace (včetně závazného návrhu smlouvy o dílo) nebude nijak upravována ani doplňována. Upozorňuje však na upravené podmínky v Technické specifikaci-příloze č. 1 návrhu smlouvy o dílo v rámci změny zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele předmětné veřejné zakázky č. 6, jež je uveřejněna na profilu zadavatele.

Zadavatel provedl dané vysvětlení společně s provedeným upřesněním, doplněním a změnami zadávacích podmínek dle vysvětlení č. 6 zadávací dokumentace z iniciativy zadavatele. Zadavatel v této souvislosti prodloužil lhůtu pro podání nabídek, která nově skončí:

10. 9. 2025 v 11:00 hodin.

V případě, že by některý z účastníků již nabídku podal a na základě výše uvedených informací ji chce následně upravit, je možné již podanou nabídku vzít zpět a upravenou nabídku podat opětovně v rámci nové lhůty.

Za zadavatele **Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s.**

V Liberci dne 6. srpna 2025

Ing. Michal Zděnek, M.A.,
předseda představenstva

Ing. Václav Sosna,
místopředseda představenstva