

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek
přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 3
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„Úklid bytových domů v ulici Krejčího č.p.1175-1178“

a) Údaje o složení výběrové komise

Dne 27. března 2012 v 9,00 hod se v zasedací místnosti č. 210 MML sešla komise ve složení:

1. Bc. Martina Rosenbergová	primátorka města
2. Mgr. Petra Svatoňová	vedoucí odboru humanitního
3. Dušan Kopecký	technik odboru humanitního
4. Bc. Jana Doubravová	právní specialista odboru humanitního
5. Markéta Dörflerová, DiS.	referent veřejných zakázek

Komise se sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky, které byly zadavateli doručeny do konce termínu pro podání nabídek, jsou z hlediska obsahové úplnosti v pořádku.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky 4 uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez. DPH
Čistící stroje s.r.o.	Letná 566, Liberec 460 01	260 34 425	11.091,00 Kč
FIRST clean s.r.o.	Tř.Dr.Horákové 185/66	281 17 786	17.523,00 Kč
Rekra s.r.o.	Janáčkova 280/27, Jablonec nad Nisou	273 24 656	39.122,00 Kč
MYFA facility s.r.o.	Bořivojova 1252/4 Praha	272 80 357	15.082,86 Kč

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

d) Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona **nebyl** zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona **nebyl** zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 55 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 55 zákona **nebyl** zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona **nebyl** zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů

e) Posouzení jednotlivých nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující skutečnosti:

Při posuzování nabídky uchazeče **Čistící stroje s.r.o.** byly zjištěny následující nedostatky:

Zadavatel požadoval určení ceny dle předloženého slepého rozpočtu, aby mohla být navrhovaná cena porovnána s ostatními nabídkami. Vzhledem k tomu, že uchazeč tento požadavek nerespektoval, nesplnil tak zadávací podmínky zadavatele. V nabídce uchazeče nebyla uvedena cena za mytí oken - nesplněny zadávací podmínky zadavatele.

Vzhledem k výše uvedenému nedostatku hodnotící komise nabídku **Čistící stroje s.r.o.**, vyřadila a z tohoto důvodu navrhla zadavateli tohoto uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

Při posuzování nabídky uchazeče **FIRST clean s.r.o.** nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče **Rekra s.r.o.** byly zjištěny následující nedostatky:

Zadavatel požadoval určení ceny dle předloženého slepého rozpočtu, aby mohla být navrhovaná cena porovnána s ostatními nabídkami. Vzhledem k tomu, že uchazeč tento požadavek nerespektoval, nesplnil tak zadávací podmínky zadavatele.

Vzhledem k výše uvedenému nedostatku hodnotící komise nabídku **Rekra s.r.o.**, vyřadila a z tohoto důvodu navrhla zadavateli tohoto uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

Při posuzování nabídky uchazeče **MYFA facility s.r.o.** byly zjištěny následující nedostatky:

Zadavatel požadoval určení ceny dle předloženého slepého rozpočtu, aby mohla být navrhovaná cena porovnána s ostatními nabídkami. Vzhledem k tomu, že uchazeč tento požadavek nerespektoval, nesplnil tak zadávací podmínky zadavatele.

Vzhledem k výše uvedenému nedostatku hodnotící komise nabídku **Myfa facility s.r.o.**, vyřadila a z tohoto důvodu navrhla zadavateli tohoto uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

f) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise navrhla k vyloučení nabídky těchto uchazečů:

Čistící stroje s.r.o.

Rekra s.r.o.

Myfa facility s.r.o.

g) Stručný popis způsobu hodnocení

Vzhledem k tomu, že nabídka uchazeče **FIRST clean s.r.o.** zbyla po posouzení nabídek jako jediná, hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek.

Hodnotící komise provedla posouzení nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předpokládané ceně předmětu zakázky a zkonstatovala, že výše nabídkové ceny odpovídá předpokládané ceně předmětu zakázky.

h) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Jelikož zadavateli zbyla pouze jedna vhodná nabídka a to nabídka uchazeče **FIRST clean s.r.o.** a ta splnila náležitosti dle zákona i zadávacích podmínek, hodnotící komise doporučila zadavateli uzavření smlouvy s tímto uchazečem.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

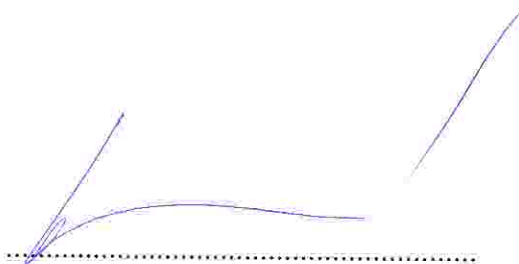
V Liberci dne 27.3.2012

Zapsal:

Dušan Kopecký
technik odboru humanitního

Podpisy členů hodnotící komise:

Bc. Martina Rosenbergová



Mgr. Petra Svatoňová



Dušan Kopecký



Bc. Jana Doubravová



Markéta Dörflerová, DiS.

