

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek
v souladu s § 80 zákona 137/2006 Sb. v platném znění (dále jen zákon),
v rámci otevřeného zadávacího řízení pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce

„Revitalizace Rochlice – ul. Haškova“

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Bc. Martina Rosenbergová

2. Hodnotící komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

1.	Bc. Jiří Šolc	náměstek primátorky
2.	Bc. David Novotný	vedoucí odboru správy veřejného majetku
3.	Ing. Jitka Píšová	specialista odboru správy veřejného majetku
4.	Markéta Dörflerová	referent veřejných zakázek
5.	Ing. Petr Šourek	člen Komise pro veřejné zakázky

sepsala dne 19. března 2012 v souladu s § 80 zákona následující zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

3. Seznam posouzených nabídek

Komise v rámci své činnosti posuzovala nabídky následujících uchazečů:

1.	SWIETELSKY Stavební s.r.o., IČ: 480 35 599 se sídlem: Sokolovská 79/192, 186 00 Praha
2.	SaM silnice a mosty, a. s., IČ: 250 18 094 se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa
3.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 402 33 308 se sídlem: Křižíkova 2393, 415 01 Teplice
4.	SIZ s.r.o., IČ: 272 65 480 se sídlem: 468 45 Velké Hamry 694

5.	COLAS CZ, a.s., IČ: 261 77 005 se sídlem: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
6.	Silnice Jičín a.s., IČ: 465 04 788 se sídlem: Hradecká 415, 506 33 Jičín
7.	ALPINE Bau CZ s.r.o., IČ: 451 92 286 se sídlem: Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí
8.	Integra stavby a.s., IČ: 250 14 391 se sídlem: Hrádecká 156, 460 01 Liberec
9.	EUROVIA CS, a.s., IČ: 452 74 924 se sídlem: Národní 10, 113 19 Praha 1
10.	Technické služby města Liberce a.s., IČ: 250 07 017 se sídlem: Erbenova 376/2, 460 08 Liberec
11.	Imstav EU, s.r.o., IČ: 287 38 187 se sídlem Komenského 446, 466 01 Jablonec nad Nisou
12.	Gardenline s.r.o., IČ: 272 63 827 se sídlem: Šeríkova 405/13, 412 01 Litoměřice
13.	Skanska a.s., IČ: 262 71 303 se sídlem: Líbalova 1/2348, 149 00 Praha
14.	STRABAG a.s., IČ: 608 38 744 se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5

V rámci tohoto zadávacího řízení zadavatel pověřil hodnotící komisi v souladu s § 59 odst. 3 zákona posouzením nabídek z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů. Na základě tohoto pověření komise posoudila a vyhodnotila splnění kvalifikačních předpokladů výše uvedených uchazečů.

3.1 Posouzení základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 zákona byl zjištěn nedostatek v nabídce uchazeče Integra stavby a.s. a Imstav EU, s r.o. Uchazeči byli vyzváni k předložení dodatečných dokladů. Po jejich předložení byla kvalifikace prokázána v plném rozsahu. U ostatních nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek.

3.2 Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 zákona byl zjištěn nedostatek v nabídce uchazeče Technické služby města Liberec a.s. a SIZ s.r.o. Uchazeči byli vyzváni k předložení dodatečných dokladů. Po jejich předložení byla kvalifikace společnosti Technické služby města Liberec a.s. prokázána v plném rozsahu. Uchazeč SIZ s.r.o. dodatečné doklady nepředložil. U ostatních nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek.

3.3 Posouzení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dle § 55 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dle § 55 zákona byl zjištěn nedostatek v nabídkách uchazeče SIZ s r.o. a Imstav EU, s.r.o. Uchazeči byli vyzváni k předložení dodatečných dokladů. Po jejich předložení byla kvalifikace uchazeče Imstav EU, s.r.o. prokázána v plném rozsahu. Uchazeč SIZ s.r.o. dodatečné doklady nepředložil. U ostatních nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek.

3.4 Posouzení technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 zákona byl zjištěn nedostatek v nabídce uchazeče SIZ s.r.o. Uchazeč byl vyzván k předložení dodatečných dokladů. Společnost SIZ s.r.o. dodatečné doklady nepředložila. U ostatních nabídek uchazečů nebyl zjištěn žádný nedostatek.

4. Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek

Po posouzení splnění kvalifikace komise v souladu s § 76 zákona přistoupila k posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise rovněž zkoumala, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona, tj. zda nepodali nabídky v rozporu s platnými právními předpisy.

Komise se v rámci posouzení nabídkové ceny rovněž zabývala výší nabídkových cen ve vztahu k předmětu zakázky a zkoumala, zda některý z uchazečů nepředložil mimořádně nízkou nabídkovou cenu. V této souvislosti komise konstatovala, že žádný z uchazečů nepředložil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V předložených nabídkách všech zúčastněných uchazečů nebyly shledány žádné nedostatky z hlediska splnění zadávacích podmínek.

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu

- SIZ s.r.o., IČ: 272 65 480
se sídlem: se sídlem: 468 45 Velké Hamry 694
Důvodem pro vyloučení uchazeče SIZ s.r.o. bylo neprokázání splnění kvalifikace v plném rozsahu.

6. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Po posouzení nabídek přistoupila komise k hodnocení nabídek. Komise hodnotila nabídky následujících uchazečů:

1.	SWIETELSKY Stavební s.r.o., IČ: 480 35 599
	se sídlem: Sokolovská 79/192, 186 00 Praha
2.	SaM silnice a mosty, a. s., IČ: 250 18 094
	se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa
3.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 402 33 308
	se sídlem: Křižíkova 2393, 415 01 Teplice

4.	COLAS CZ, a.s., IČ: 261 77 005 se sídlem: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
5.	Silnice Jičín a.s., IČ: 465 04 788 se sídlem: Hradecká 415, 506 33 Jičín
6.	ALPINE Bau CZ s.r.o., IČ: 451 92 286 se sídlem: Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí
7.	Integra stavby a.s., IČ: 250 14 391 se sídlem: Hrádecká 156, 460 01 Liberec
8.	EUROVIA CS, a.s., 452 74 924 se sídlem: Národní 10, 113 19 Praha 1
9.	Technické služby města Liberce a.s., IČ: 250 07 017 se sídlem: Erbenova 376/2, 460 08 Liberec
10.	Imstav EU, s.r.o., IČ: 287 38 187 se sídlem Komenského 446, 466 01 Jablonec nad Nisou
11.	Gardenline s.r.o., IČ: 272 63 827 se sídlem: Šeříkova 405/13, 412 01 Litoměřice
12.	Skanska a.s., IČ: 262 71 303 se sídlem: Líbalova 1/2348, 149 00 Praha
13.	STRABAG a.s., IČ: 608 38 744 se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5

Nabídky byly hodnoceny v souladu se způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci a to podle jediného hodnotícího kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH.

Nabídky byly hodnoceny tak, že podle výše nabídkové ceny hodnotící komise sestavila pořadí nabídek. Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

7. Pořadí nabídek sestavené podle výsledku hodnocení včetně odůvodnění

1.	EUROVIA CS, a.s., IČ: 452 74 924 se sídlem: Národní 10, 113 19 Praha 1 s nabídkovou cenou: 8 797 380,- Kč bez DPH
2.	STRABAG a.s., IČ: 608 38 744 se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 s nabídkovou cenou: 8 934 754,19 Kč bez DPH
3.	ALPINE Bau CZ s.r.o., IČ: 451 92 286 se sídlem: Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí s nabídkovou cenou: 8 974 269,30 Kč bez DPH
4.	Gardenline s.r.o., IČ: 272 63 827 se sídlem: Šeříkova 405/13, 412 01 Litoměřice s nabídkovou cenou: 9 642 708,- Kč bez DPH

5.	Integra stavby a.s., IČ: 250 14 391
	se sídlem: Hrádecká 156, 460 01 Liberec
	s nabídkovou cenou: 9 669 347,11 Kč bez DPH
6.	Technické služby města Liberce a.s., IČ: 250 07 017
	se sídlem: Erbenova 376/2, 460 08 Liberec
	s nabídkovou cenou: 9 877 544,65 Kč bez DPH
7.	Imstav EU, s.r.o., IČ: 287 38 187
	se sídlem Komenského 446, 466 01 Jablonec nad Nisou
	s nabídkovou cenou: 9 987 807,- Kč bez DPH
8.	COLAS CZ, a.s., IČ: 261 77 005
	se sídlem: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
	s nabídkovou cenou: 10 678 064,89 Kč bez DPH
9.	Silnice Jičín a.s., IČ: 465 04 788
	se sídlem: Hradecká 415, 506 33 Jičín
	s nabídkovou cenou: 10 849 741,- Kč bez DPH
10.	SWIETELSKY Stavební s.r.o., IČ: 480 35 599
	se sídlem: Sokolovská 79/192, 186 00 Praha
	s nabídkovou cenou: 11 849 077,38 Kč bez DPH
11.	Skanska a.s., IČ: 262 71 303
	se sídlem: Líbalova 1/2348, 149 00 Praha
	s nabídkovou cenou: 11 939 353,- Kč bez DPH
12.	SaM silnice a mosty, a.s., IČ: 250 18 094
	se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa
	s nabídkovou cenou: 13 588 347,53 Kč bez DPH
13.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 402 33 308
	se sídlem: Křížíkova 2393, 415 01 Teplice
	s nabídkovou cenou: 14 592 387,30 Kč bez DPH

Odůvodnění zadání zakázky uchazeči EUROVIA CS, a.s.

Vzhledem k tomu, že uchazeč EUROVIA CS, a.s. prokázal splnění všech kvalifikačních předpokladů a zadávacích podmínek v souladu s požadavky zákona a zadavatele a zároveň předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, doporučuje hodnotící komise zadavateli tohoto uchazeče k uzavření smlouvy.

S tímto závěrem komise dne 19. března 2012 v 09:00 hod. ukončila své jednání.

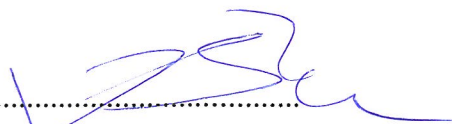
V Liberci dne 19. března 2012


Zapsala:

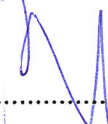
Markéta Dörflerová, referent veřejných zakázek

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

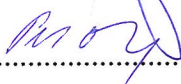
Bc. Jiří Šolc



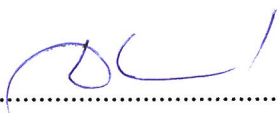
Bc. David Novotný



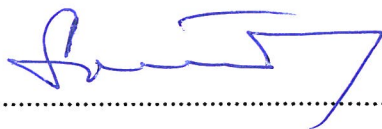
Ing. Jitka Pišová



Markéta Dörflerová



Ing. Petr Šourek



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ