

Zápis z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek

přijatých v rámci zakázky malého rozsahu ve smyslu § 6 v návaznosti na § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

„Zajištění hlavních mostních prohlídek, diagnostických průzkumů a statických přepočtů zatížitelnosti na mostních konstrukcích v majetku města Liberec v roce 2012“

a) Přehled vyzvaných dodavatelů a přijatých nabídek

Zadavatel vyzval k podání nabídky a prokázání kvalifikace následující dodavatele:

Projektová kancelář VANER s.r.o.
Ing. Zbyněk Nýdrle
Diagnostika stavebních konstrukcí , v.o.s.
Pontex, spol. s r.o.
VPÚ Deco Praha a.s.
EK-PROJEKT, s.r.o.

Do konce termínu pro podání nabídek byly zadavateli doručeny nabídky těchto uchazečů

Pontext spol. s r.o.
AF – CITY PLAN s.r.o.
PRAGOPROJEKT, a.s.
Projektová kancelář VANER s.r.o.

b) Přehled nabídek, které komise převzala od zadavatele k posouzení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se nejdříve seznámila s protokolem o otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek během svého jednání zjistila, že všechny nabídky vyhověly kontrole úplnosti.

Hodnotící komise tedy převzala od zadavatele k posouzení nabídky čtyř uchazečů a to:

Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
Pontex spol. s r.o.	Bezová 1658, 147 14 Praha 4	407 63 439	192 800,-
AF-CITYPLAN s.r.o.	Jindřišská 17, 110 00 Praha 1	473 07 218	219 000,-
PRAGOPROJEKT , a.s.	K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4	452 72 387	321 000,-
Projektová kancelář VANER s.r.o.	V Horkách 101/1, 460 07 Liberec 9	254 58 990	127 200,-

c) Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná další nabídka.

d) Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Údaje o složení výběrové komise:

Dne 26. září 2012 od 9:30 hod. se v sídle zadavatele, Statutárního města Liberec, na adrese: nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, konalo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise jmenovaná zadavatelem se sešla ve složení:

Jmenovaní členové:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. Lukáš Martin | náměstek primátorky |
| 2. Bc. Jiří Šolc | náměstek primátorky |
| 3. Bc. David Novotný | pověřen zastupováním ved. odb. TS |
| 4. Ing. Jitka Píšová | zástupce odb. SM |
| 5. Markéta Dörflerová, DiS | zástupce odb. PR |

Komise se tak sešla v usnášeníschopném počtu 5 osob. Všichni zúčastnění před jednáním komise podepsali prezenční listinu a přistoupili k jednání.

Komise posuzovala nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek zadání a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže. Komise zkoumala, zda uchazeči prokázali kvalifikační předpoklady a splnili i další podmínky vyhlášené zadavatelem v zadání zakázky. Komise při posouzení nabídek zjistila následující:

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů

Posouzení základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona nebyl zjištěn nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona

Při posuzování nabídek z hlediska splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek

Při posuzování nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek nebyl zjištěn žádný nedostatek v nabídkách uchazečů.

e) Seznam nabídek, které komise navrhla k vyloučení (nehodnocení)

Komise nenavrhla k vyloučení žádného z uchazečů.

e) Stručný popis způsobu hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH, v souladu s podmínkami zadání, ve kterých si zadavatel určil toto jediné kritérium. Nabídky byly komisí seřazeny dle výše nabídkových cen postupně tak, že na prvním místě se umístila nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Členové komise se jednoznačně shodli na tom, že podepíší jednu hlasovací tabulku.

f) Výsledek hodnocení nabídek

Podle výsledku hodnocení sestavila komise konečné pořadí následovně:

Pořadí	Uchazeč	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Projektová kancelář VANER s.r.o.	V Horkách 101/1, 460 07 Liberec 9	254 58 990	127 200,-
2.	Pontex spol. s r.o.	Bezová 1658, 147 14 Praha 4	407 63 439	192 800,-
3.	AF-CITYPLAN s.r.o.	Jindřišská 17, 110 00 Praha 1	473 07 218	219 000,-
4.	PRAGOPROJEKT, a.s.	K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4	452 72 387	321 000,-

g) Zdůvodnění zadání veřejné zakázky

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče Projektová kancelář VANER, s.r.o. s nabídkovou cenou **127 200,- Kč bez DPH** za celý předmět plnění zakázky. Uchazeč nabídl nejvýhodnější cenu za splnění zakázky, nabídka byla v pořádku i z hlediska úplnosti.

S tímto závěrem komise ukončila své jednání.

V Liberci dne 26. 9. 2012.

Zapsala: Ing. Jitka Píšová, odbor správy veřejného majetku

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise: