

Protokol o posouzení kvalifikace

v souladu s § 59 odst. 5 zákona 137/2006 Sb. v platném znění (dále jen zákon)
v rámci otevřeného zadávacího řízení pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce:

„Revitalizace Rochlice – ul. Haškova“

1. Identifikační údaje o zadavateli:

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Bc. Martina Rosenbergová, primátorka města

2. Hodnotící komise pracovala ve složení:

Předseda komise:	Bc. Jiří Šolc, náměstek primátorky
Místopředseda komise:	Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku
Členové:	Ing. Jitka Pišová, specialista odboru správy veřejného majetku
	Markéta Dörflerová, referent veřejných zakázek
	Ing. Petr Šourek, člen Komise pro veřejné zakázky
	Roman Šotola, člen rady města

3. Posouzení nabídek z hlediska prokázání splnění kvalifikace:

DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE	SWIETELSKY stavební s.r.o.	SaM silnice a mosty a.s.	Vodohospodářské stavby, s.r.o.	SIZ s.r.o.	COLAS CZ, a.s.	Silnice Jičín a.s.
Základní kvalifikační předpoklady dle § 53 zákona: čestné prohlášení	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 zákona:						
- výpis z obchodního rejstříku (ne starší 90 dnů)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- oprávnění k podnikání (provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- doklad o autorizaci v oboru dopravní stavby (s uvedením vztahu k dodavateli)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady dle § 55 zákona:						
- pojistné krytí odpovědnosti za škody způsobené dodavatelem třetí osobě min. ve výši 20 mil. Kč (smlouva, certifikát, příslib)	✓	✓	✓	✓ (platnost?); není příslib – pouze ČP)	✓	✓
- údaje o celkovém ročním obrátu a obrátu dosaženém ze stavební činnosti za předcházející 3 účetní období. Tabulkový přehled, potvrzen čestným prohlášením	✓	✓	✓	✓ (nejsou ze stavební činnosti)	✓	✓
Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 zákona:						
- seznam min. 3 obdobných zakázek realizovaných dodavatelem v posledních 5 letech. Za obdobné zakázky se v tomto případě považují zakázky v oblasti oprav nebo rekonstrukce komunikací. Zakázky musí být realizované uchazečem jednorázově na základě jedné smlouvy či objednávky s fin. objemem jedné min. 15 mil. Kč bez DPH, dalších dvou min. 10 mil. Kč bez DPH. Přílohou seznamu musí být osvědčení vydaná či podepsaná objednateli o řádném provedení, ze kterých musí vyplývat název a finanční objem uvedené zakázky, doba a místo plnění, a zda byly práce provedeny řádně a odborně, tj. v požadované kvalitě, rozsahu a v dohodnutých termínech.	✓	✓	✓	✓ (chybí seznam)	✓	✓
- seznam techniků a technických útvarů (jména, funkce a pracovní vztah osob odpovědných za vedení realizace stavebních a projektových prací) jež se budou podílet na zakázce a předloží údaje o jejich vzdělání, odborné kvalifikaci a praxi. Podmínkou je minimálně 5 let odborné praxe hlavního stavbyvedoucího a jeho autorizace	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů (vlastní -80%; sub. max. 20%)	✓	✓	✓	✓ vl. silami?	✓	

DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE	ALPINE Bau CZ s.r.o.	Integra stavby a.s.	EUROVIA CS, a.s.	TSML a.s.	Imstav EU, s.r.o.	Gardenline s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady dle § 53 zákona: čestné prohlášení	✓	✓ (ČP není podepsáno)	✓	✓	✓ (chybí seznam stat. org.)	✓
Profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 zákona:						
- výpis z obchodního rejstříku (ne starší 90 dnů)	✓	✓	✓	✓(95dní)	✓	✓
- oprávnění k podnikání (provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- doklad o autorizaci v oboru dopravní stavby (s uvedením vztahu k dodavateli)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady dle § 55 zákona:						
- pojistné krytí odpovědnosti za škody způsobené dodavatelem třetí osobě min. ve výši 20 mil. Kč (smlouva, certifikát, příslib)	✓	✓	✓	✓	✓ (platnost?)	✓
- údaje o celkovém ročním obrátu a obrátu dosaženém ze stavební činnosti za předcházející 3 účetní období. Tabulkový přehled, potvrzen čestným prohlášením	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 zákona:						
- seznam min. 3 obdobných zakázek realizovaných dodavatelem v posledních 5 letech. Za obdobné zakázky se v tomto případě považují zakázky v oblasti oprav nebo rekonstrukce komunikací. Zakázky musí být realizované uchazečem jednorázově na základě jedné smlouvy či objednávky s fin. objemem jedné min. 15 mil. Kč bez DPH, dalších dvou min. 10 mil. Kč bez DPH. Přílohou seznamu musí být osvědčení vydaná či podepsaná objednateli o řádném provedení, ze kterých musí vyplývat název a finanční objem uvedené zakázky, doba a místo plnění, a zda byly práce provedeny řádně a odborně, tj. v požadované kvalitě, rozsahu a v dohodnutých termínech.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- seznam techniků a technických útvarů (jména, funkce a pracovní vztah osob odpovědných za vedení realizace stavebních a projektových prací) jež se budou podílet na zakázce a předloží údaje o jejich vzdělání, odborné kvalifikaci a praxi. Podmínkou je minimálně 5 let odborné praxe hlavního stavbyvedoucího a jeho autorizace	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Seznam subdodavatelů (vlastní -80%; sub. max. 20%)	✓	✓	✓	✓	✓	✓

DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE	Skanska a.s.	STRABAG a.s.				
Základní kvalifikační předpoklady dle § 53 zákona: čestné prohlášení	✓					
Profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 zákona:						
- výpis z obchodního rejstříku (ne starší 90 dnů)	✓	✓				
- oprávnění k podnikání (provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování)	✓	✓				
- doklad o autorizaci v oboru dopravní stavby (s uvedením vztahu k dodavateli)		✓				
Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady dle § 55 zákona:						
- pojistné krytí odpovědnosti za škody způsobené dodavatelem třetí osobě min. ve výši 20 mil. Kč (smlouva, certifikát, příslib)	✓	✓				
- údaje o celkovém ročním obrátu a obrátu dosaženém ze stavební činnosti za předcházející 3 účetní období. Tabulkový přehled, potvrzen čestným prohlášením	✓	✓				
Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 zákona:						
- seznam min. 3 obdobných zakázek realizovaných dodavatelem v posledních 5 letech. Za obdobné zakázky se v tomto případě považují zakázky v oblasti oprav nebo rekonstrukce komunikací. Zakázky musí být realizované uchazečem jednorázově na základě jedné smlouvy či objednávky s fin. objemem jedné min. 15 mil. Kč bez DPH, dalších dvou min. 10 mil. Kč bez DPH. Přílohou seznamu musí být osvědčení vydaná či podepsaná objednateli o řádném provedení, ze kterých musí vyplývat název a finanční objem uvedené zakázky, doba a místo plnění, a zda byly práce provedeny řádně a odborně, tj. v požadované kvalitě, rozsahu a v dohodnutých termínech.	✓	✓				
- seznam techniků a technických útvarů (jména, funkce a pracovní vztah osob odpovědných za vedení realizace stavebních a projektových prací) jež se budou podílet na zakázce a předloží údaje o jejich vzdělání, odborné kvalifikaci a praxi. Podmínkou je minimálně 5 let odborné praxe hlavního stavbyvedoucího a jeho autorizace	✓	✓				
Seznam subdodavatelů (vlastní -80%; sub. max. 20%)	✓					

4. Seznam posuzovaných nabídek:

Komise v rámci své činnosti posuzovala nabídky následujících uchazečů:

1.	SWIETELSKY Stavební s.r.o., IČ: 480 35 599 se sídlem: Sokolovská 79/192, 186 00 Praha
2.	SaM silnice a mosty, a. s., IČ: 250 18 094 se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa
3.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 402 33 308 se sídlem: Křížíkova 2393, 415 01 Teplice
4.	SIZ s.r.o., IČ: 272 65 480 se sídlem: 468 45 Velké Hamry 694
5.	COLAS CZ, a.s., IČ: 261 77 005 se sídlem: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
6.	Silnice Jičín a.s., IČ: 465 04 788 se sídlem: Hradecká 415, 506 33 Jičín
7.	ALPINE Bau CZ s.r.o., IČ: 451 92 286 se sídlem: Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí
8.	Integra stavby a.s., IČ: 250 14 391 se sídlem: Hrádecká 156, 460 01 Liberec
9.	EUROVIA CS, a.s., IČ: 452 74 924 se sídlem: Národní 10, 113 19 Praha 1
10.	Technické služby města Liberce a.s., IČ: 250 07 017 se sídlem: Erbenova 376/2, 460 08 Liberec
11.	Imstav EU, s.r.o., IČ: 287 38 187 se sídlem Komenského 446, 466 01 Jablonec nad Nisou

12.	Gardenline s.r.o., IČ: 272 63 827
	se sídlem: Šeříkova 405/13, 412 01 Litoměřice
13.	Skanska a.s., IČ: 262 71 303
	se sídlem: Líbalova 1/2348, 149 00 Praha
14.	STRABAG a.s., IČ: 608 38 744
	se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5

Při posuzování nabídky uchazeče SWIETELSKY Stavební s.r.o. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče SaM silnice a mosty, a. s. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče SIZ s.r.o. byly komisí v předložené nabídce zjištěny nedostatky. Pro prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 zákona uchazeč předložil ve své nabídce doklad o autorizaci v oboru dopravní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, a to u osoby odpovědné za provádění stavby. U této odpovědné osoby měl uchazeč zároveň uvést její pracovně právní vztah k dodavateli (uchazeči). V nabídce uchazeč předložil Osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby, specializace nekolejová doprava prokazující splnění tohoto kvalifikačního předpokladu vydané Václavu Bittnerovi. Nabídka dále obsahovala Smlouvu č. 003/2012 uzavřenou dle § 536 a násl. Zákona č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník), v platném znění. Tato smlouva byla uzavřena s Václavem Bittnerem, který bude zajišťovat výkon hlavního stavbyvedoucího a provádění autorizovaného dozoru. Dle mínění komise není smlouva uzavřená na základě Obchodního zákoníku smlouvou o zaměstnaneckém poměru, a tudíž se komise domnívá, že Václav Bittner pro uchazeče zajišťuje uvedené činnosti jako subdodavatel. Pro prokázání kvalifikace prostřednictvím subdodavatele je dodavatel v souladu s § 51 odst. 4 zákona povinen v nabídce doložit kromě smlouvy uzavřené se subdodavatelem i doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem. Výše uvedené doklady subdodavatele však v nabídce předloženy nebyly. Proto se členové hodnotící komise shodli na tom, že uvedenou společnost vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

Pro prokázání splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu v souladu s § 55 odst. 1 písm. a) zákona měl uchazeč předložit v nabídce platnou pojistnou smlouvu nebo pojistný certifikát, jejichž předmětem je pojištění v zadávací dokumentaci uvedených pojistných rizik, případně doplněné o příslib vystavený příslušnou pojišťovnou o navýšení pojistného krytí v případě získání zakázky uchazečem. Z předložených dokladů musí být splnění výše uvedených podmínek patrné. Uchazeč předložil v nabídce Pojistnou smlouvu sjednanou s Českou pojišťovnou a.s. a dále Čestné prohlášení, ve kterém se uchazeč zavazuje k navýšení uzavřené pojistky dle požadavku zadávací dokumentace. Hodnotící komisi však nebyla z předložené pojistné smlouvy zřejmá doba platnosti pojištění a zároveň nebyl splněn požadavek na případné doplnění pojistné smlouvy o příslib vystavený příslušnou pojišťovnou o navýšení pojistného krytí v případě získání zakázky uchazečem. Členové hodnotící komise se shodli na tom, že uchazeče vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

Pro prokázání splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu dle § 55 písm. c) zákona měl uchazeč předložit v nabídce mimo jiné i údaje o celkovém ročním obrátu dosaženém ze stavební činnosti za předcházející 3 účetní období. Předložená nabídka však obsahovala Čestné prohlášení uchazeče o výši celkového obchodního obrátu za 3 účetní období, a protože společnost SIZ s.r.o. má ve výpisu z obchodního rejstříku uvedeno více předmětů podnikání, nebylo

komisi z předloženého čestného prohlášení zcela zřejmé, jakých obrátů společnost dosáhla právě ze stavební činnosti. Členové hodnotící komise se shodli na tom, že uchazeče vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

Pro prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona měl uchazeč předložit ve své nabídce seznam minimálně 3 obdobných zakázek realizovaných dodavatelem v posledních 5 letech s tím, že za obdobné zakázky se v tomto případě považují zakázky v oblasti oprav nebo rekonstrukce komunikací. Zakázky musí být realizované uchazečem jednorázově na základě jedné smlouvy či objednávky s finančním objemem jedné minimálně 15 mil. Kč bez DPH, dalších dvou minimálně 10 mil. Kč bez DPH. V seznamu měl být dále uveden název a popis předmětu zakázky, její finanční objem, doba plnění a název a kontakt na objednatele. Přílohou seznamu musí být osvědčení vydaná či podepsaná objednatelem o řádném provedení v seznamu uvedených zakázek, ze kterých musí vyplývat název a finanční objem uvedené zakázky, doba a místo plnění, a zda byly práce provedeny řádně a odborně, tj. v požadované kvalitě, rozsahu a v dohodnutých termínech. Toto kvalifikační kritérium splní dodavatel, který doloží výše uvedeným způsobem alespoň 3 obdobné zakázky. Požadovaný Seznam se v nabídce nenacházel. Členové hodnotící komise se shodli na tom, že uchazeče vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

Při posuzování nabídky uchazeče COLAS CZ, a. s. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče Silnice Jičín a. s. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče ALPINE Bau CZ s.r.o. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče Integra stavby a.s. byl komisí v předložené nabídce zjištěn nedostatek v prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 zákona. Pro prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 zákona v návaznosti na § 62 zákona měl uchazeč předložit ve své nabídce čestné prohlášení. V nabídce bylo předloženo Čestné prohlášení dodavatele o splnění základních kvalifikačních předpokladů, které však nebylo podepsáno osobou oprávněnou za uchazeče jednat. Členové hodnotící komise se shodli na tom, že uchazeče vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

Při posuzování nabídky uchazeče EUROVIA CS, a. s. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče Technické služby města Liberec a.s. byl komisí v předložené nabídce zjištěn nedostatek v prokázání profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 zákona. Pro prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) zákona měl uchazeč předložit ve své nabídce výpis z obchodního rejstříku, který nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší než 90 kalendářních dnů. V nabídce byl předložen Výpis z obchodního rejstříku s údaji platnými ke dni 02.12.2011, lhůta pro podání nabídek byla stanovena na 06.03.2012, tudíž výpis z obchodního rejstříku byl starší 90 dnů. Členové hodnotící komise se shodli na tom, že uchazeče vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

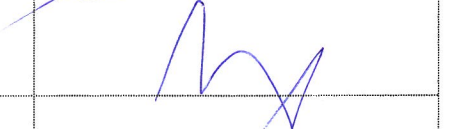
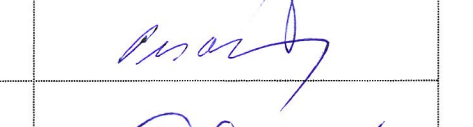
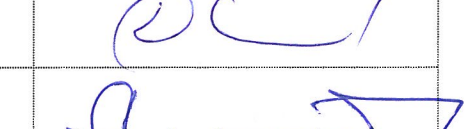
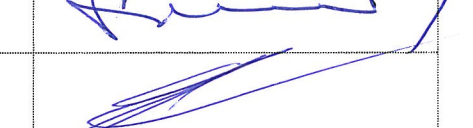
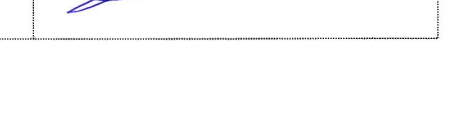
Při posuzování nabídky uchazeče Imstav EU, s.r.o. byly komisí zjištěny nedostatky v prokázání kvalifikačních předpokladů. Pro prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 zákona předložil uchazeč ve své nabídce čestné prohlášení. V čestném prohlášení u písm. l) uchazeč uvedl, že předkládá seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech pracovali u zadavatele. Tento seznam se v nabídce nenacházel. Členové hodnotící komise se shodli na tom, že uchazeče vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

Pro prokázání splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu v souladu s § 55 odst. 1 písm. a) zákona měl uchazeč předložit v nabídce platnou pojistnou smlouvu nebo pojistný certifikát, jejichž předmětem je pojištění v zadávací dokumentaci uvedených pojistných rizik, případně doplněné o příslib vystavený příslušnou pojišťovnou o navýšení pojistného krytí v případě získání zakázky uchazečem. Z předložených dokladů musí být splnění výše uvedených podmínek patrné. Uchazeč předložil pojistnou smlouvu, ze které nebylo hodnotící komisí zřejmá doba platnosti pojištění. Členové hodnotící komise se shodli na tom, že uchazeče vyzvou k předložení dodatečných dokladů.

Při posuzování nabídky uchazeče Gardenline s.r.o. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Při posuzování nabídky uchazeče Skanska a.s. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.
Při posuzování nabídky uchazeče STRABAG a.s. z hlediska prokázání splnění kvalifikace nebyly komisí v předložené nabídce zjištěny žádné nedostatky.

Složení hodnotící komise a podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise

	Člen (náhradník) hodnotící komise		Podpis člena/náhradníka hodnotící komise
1.	Bc. Jiří Šolc	náměstek primátorky	
2.	Bc. David Novotný	vedoucí odboru správy veřejného majetku	
3.	Ing. Jitka Píšová	specialista odboru správy veřejného majetku	
4.	Markéta Dörflerová	referent veřejných zakázek	
5.	Ing. Petr Šourek	člen Komise pro veřejné zakázky	
6.	Roman Šotola	člen rady města	

V Liberci dne 13. března 2012

